

ELEMENTOS DE LA FILOSOFÍA MARXISTA LENINISTA

por

Gaspar Jorge García Galló

Ω

Biblioteca Omegalfa

2022

Ω

Elementos de la filosofía marxista leninista
Gaspar J. García Galló

Fuente:
Ediciones del Movimiento Gayones
Venezuela (sin fecha)

Maquetación y portada
Demófilo
2022

Libros Libres
para una Cultura Libre



Biblioteca Omegalfa
2022

Gaspar Jorge García Galló *

ELEMENTOS DE LA FILOSOFÍA
MARXISTA LENINISTA

* El lector interesado podrá encontrar en las páginas finales una semblanza biográfica del autor del libro.

ÍNDICE

[Una necesaria introducción](#)

IDEOLOGÍA

[Qué es ideología](#)

[Cómo enfoca Marx la ideología](#)

[Algunos elementos de la teoría del conocimiento marxista-leninista](#)

[¿Cómo conoce el hombre?](#)

[El concepto](#)

[El juicio](#)

[Raciocinio o razonamiento](#)

[Inducción y deducción](#)

[Hipótesis, ley, ciencia, etc](#)

[Proceso histórico de formación del concepto](#)

[Aparición de la ideología](#)

[La concepción mítico-mágica](#)

[Cuándo surge la religión](#)

[Cuándo aparecen las formas de la conciencia y sus correspondientes ideologías](#)

[Lo ideológico de las formas de conciencia social](#)

[Juicio de realidad](#)

[Juicio de valor](#)

[La ideología y la lucha de clases](#)

[Elementos cognoscitivos e ideológicos en las formas de la conciencia social](#)

[Cuál es la posición de los comunistas con respecto a la religión](#)

El Derecho

[La ideología está siempre dividida](#)

[Cómo evolucionó la ideología de la Burguesía](#)

[Cómo surgió y se desarrolló la ideología proletaria](#)

[Qué es el materialismo. Qué es la dialéctica](#)

[Qué es el materialismo histórico](#)

[Los tres continentes de la ciencia](#)

[El marxismo es ciencia y es ideología](#)

[Algunos recuerdos poéticos. En el arte hay ideología](#)
[Nuestro deber](#)

II. Materialismo Dialéctico

[QUÉ es materialismo dialéctico](#)
[Materia](#)

[Movimiento](#)
[Espacio y tiempo](#)
[Conciencia o alma](#)

[Tenemos que estudiar mucho](#)

[Qué es dialéctica](#)

[La sujeción a leyes](#)

[Las leyes principales de la dialéctica](#)

[La ley del tránsito de los cambios cuantitativos a cualitativos](#)

[La ley de unidad y lucha de contrarios](#)

Ley de la negación de la negación

Cómo el dominio de las leyes dialécticas le proporciona al hombre la seguridad y la confianza en sí como ser social Categorías dialécticas

Teoría del conocimiento marxista-leninista

III. MATERIALISMO HISTÓRICO

Qué es el materialismo histórico

Qué es la sociedad

Cuál es la base de la vida social

El modo de producción de los bienes Materiales: Fuerzas productivas y relaciones de producción

Cómo se explica la mecánica de la revolución social

La base y la superestructura de la sociedad

Las clases sociales. Lucha de clases

El Estado

Las revoluciones sociales

El ser social y la conciencia social

El ejemplo del médico que no pudo adaptar su conciencia individual a las nuevas condiciones sociales de Cuba

El papel de la personalidad y el papel de las masas

El Partido

Glosario

UNA NECESARIA INTRODUCCIÓN ([Indice](#))

El contenido de este pequeño libro que va dirigido a nuestros jóvenes, se ha tomado de dos charlas de divulgación ofrecidas por el autor, grabadas y transcritas con algunas ligeras modificaciones para evitar la reiteración propia de la exposición oral.

La parte de materialismo dialéctico y materialismo histórico corresponde a un ciclo organizado por el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Enseñanza y de la Ciencia, en la época que era secretario general el compañero García Galló. En aquella oportunidad se expusieron los principios fundamentales de la educación comunista. El material que aquí se presenta está tomado de la charla sobre la educación política e ideológica, como uno de los principios de la formación multilateral y armónica de la personalidad comunista.

La parte dedicada a explicar lo que es la ideología también corresponde a otro ciclo de conferencias ofrecida a un organismo del Estado entre cuyas funciones está la de velar por la aplicación en la práctica social de nuestras concepciones ideológicas.

Los editores quieren llamar la atención a los lectores sobre el carácter didáctico y sencillo del material que ofrecen. El autor, que ha dedicado cincuenta años de vida a la enseñanza sistemática, reconoce, que para hacerse entender hay que expresarse del modo más claro y objetivo posible, y que todavía no ha logrado combinar la sencillez con la erudición y el tono magisterial.

- I -

IDEOLOGÍA

QUE ES LA IDEOLOGÍA

Cómo enfoca Marx la ideología

Para poder comprender qué es la ideología, necesito hacer un enfoque histórico de cuándo se produce entre los hombres la primera gran división entre el trabajo intelectual y el trabajo material o físico, que es cuando aparece la ideología, de acuerdo con lo que Carlos Marx desarrolla en un libro que les recomiendo que estudien y que se titula *La ideología alemana*.

En ese libro, escrito entre los años 1845 y 1847, Carlos Marx y Federico Engels hacen un análisis profundo y serio de lo que es la ideología y parten -para poder explicarlo- de esa primera gran división social del trabajo, que es la división entre el trabajo intelectual y el trabajo físico, y que precisamente se produce cuando aparece la sociedad de clases, la de los amos y los esclavos, que son los que realizan la dura labor mientras que los amos pueden dedicarse a pensar, a elaborar ideas. Entonces la conciencia se desvincula de la vida práctica y aparece como algo independiente del mundo real y ahí empieza la distorsión de esa realidad: aparece la ideología como reflejo del mundo, distorsionado por los intereses de la clase dominante.

Para que nosotros podamos comprender cuándo se produce esta división entre el trabajo físico y el trabajo intelectual y aparece la sistematización de la ideología, debo explicarles cuáles fueron las formas primitivas del pensamiento del hombre. Me basaré en otro libro de los clásicos, en un libro

pequeño, escrito por Federico Engels, titulado *Ludwing Feuerbach y el fin de la Filosofía Clásica Alemana*. En ese libro, en el capítulo II, Federico Engels plantea cómo se produce en el hombre la llamada concepción mítico-mágica; cuál es la primera forma que tiene el hombre de reaccionar ante el mundo.

ALGUNOS ELEMENTOS DE TEORÍA DEL CONOCIMIENTO MARXISTA-LENINISTA ([Indice](#))

Para entender la concepción mítico-mágica es necesario ofrecer algunos elementos de gnoseología marxista-leninista, es decir, cómo se produce el proceso del conocimiento.

¿Cómo conoce el hombre?

El hombre conoce, primeramente, a través de sus sentidos. Los sentidos le dan al hombre, mediante la práctica, lo que se llama el conocimiento concreto sensible. Por ejemplo, estamos oyendo ahora el ruido que producen los ventiladores; estamos mirando la luz que genera una bombilla, los colores, las formas; todo esto es conocimiento concreto sensible. Ese conocimiento concreto sensible es propio del animal en general. Pero, cuando con el hombre aparece el lenguaje y el trabajo en sociedad, entonces el hombre es capaz de dar un salto en el proceso del conocimiento, y este salto da origen a lo que se llama el conocimiento racional o pensamiento.

Ahora bien, el conocimiento racional o pensamiento es un proceso que está vinculado al desarrollo del lenguaje y, por lo tanto, al desarrollo del trabajo. El trabajo, la vida social y el lenguaje, son los que generan el pensamiento, las ideas.

¿Cómo se produce este fenómeno? Mediante un proceso que los especialistas en teoría de conocimiento llaman generalización y abstracción. Desde que el hombre empieza a observar

el mundo que lo rodea, se va percatando que hay ciertos seres o ciertos fenómenos que se parecen. Va encontrando en ellos cierto parecido a pesar de que tienen diferencias. El estudio da una infinidad de casos, por ejemplo; cuando se observan las fieras, un árbol, un río o una corriente de agua, el hombre va viendo lo que tienen de común y lo que tienen de diferente y ese proceso por medio del cual el hombre va eliminando las cosas que no son comunes y va quedándose con las que son iguales para todos los casos, se llama abstracción. Entonces por generalización y abstracción el hombre acaba por distinguir un animal, digamos, al perro, de otro animal, del caballo o del león, y mediante el lenguaje, le da un nombre: caballo, perro, león, etc., y aparece que se llama la idea o el concepto.

El Concepto

Ese es el primer eslabón del pensamiento. El primer eslabón del pensamiento es el concepto. Pero el concepto no existe en la realidad como un hecho independiente. Cuando yo digo perro, esto es un concepto. Hay diversos tipos de perros; hay perros satos, que es un sistema: el sistema de los perros satos. Hay perros galgos, que es un sistema de perros. Pero de estos sistemas se saca lo que tienen en común. En cada caso particular está la perreidad, que es lo que tienen de común todos los perros.

No existe lo que se llama el perro en abstracto. Existe como idea, en mi mente, y lo digo mediante el lenguaje: perro (en latín se decía *can*, en inglés se dice *dog*, en árabe *kalb*), pero siempre hace falta una palabra para expresar una idea.

Así aparece el primer peldaño de lo que nosotros llamamos el pensamiento, que no se limita a lo concreto sensible, sino que está en la mente. Esa es la idea.

El juicio

Ahora bien, este proceso está ligado a la relación de las ideas, porque si yo digo rosa y veo que hay otras cosas parecidas a la rosa, pero que tienen otra cualidad común, perfume, color, etc. entonces viene lo que se llama la flor, y puedo decir: “esta rosa es una flor” como puedo decir “este caballo es un cuadrúpedo”. o “este pez es un vertebrado”. Entonces viene, ahí, otro escalón del proceso .del pensamiento que se llama: *el juicio*.

Raciocinio o Razonamiento

Enlazando unos juicios con otros, el proceso de la mente llega al razonamiento. Por ejemplo: hasta ahora la historia me ha probado que todos los hombres que han existido han ido muriendo; los que han sido más viejos que yo, mi padre, mi madre, etc. mis tíos han muerto. Todos los hombres que he conocido, ya sea en la historia o en mi propia vida, han muerto, y llego a la conclusión de que “todos los hombres son mortales” y ese es un proceso que se llama *razonamiento*.

Inducción y Deducción

El razonamiento puede ser de lo particular a lo general y se llama inductivo como el anterior; o puede ser a la inversa, de lo universal a lo particular: todos los hombres son mortales, yo soy hombre, yo también tengo que morir. Eso es un razonamiento deductivo.

Hipótesis, Ley, Ciencia, etc.

Pues bien, este proceso -sobre el cual no voy a entrar en muchos detalles, porque haría falta para eso toda una conferencia- se completa con la llamada hipótesis en que, basado uno

en algunos hechos reales, lanza una idea de lo que puede ocurrir. Eso es lo que se llama hipótesis. O viendo la relación que hay entre dos fenómenos, del cual uno produce el otro en determinadas circunstancias, llega uno a establecer lo que se llama la ley. Y a través del conocimiento de estas leyes se elaboran las ciencias, las teorías, las doctrinas.

Bueno, pues todo esto se llama conocimiento racional. Este es un largo proceso de la humanidad. No crean ustedes que los hombres primitivos que cazaban el mamut o que vivían en las cavernas tenían el mismo proceso de pensamiento que tenemos ahora nosotros, porque el desarrollo de este pensamiento está ligado al lenguaje, está ligado al trabajo, está ligado a la técnica que va desarrollando la sociedad. Y no piensa igual el indio que maneja un bote o una piragua en el Amazonas que aquel que vive en una gran ciudad, porque el hombre piensa en todo lo que lo rodea. Entra en juego en su pensamiento hasta la técnica que ha elaborado.

Proceso histórico de formación del concepto

Este proceso del pensamiento ha sido un largo camino histórico. Un historiador y lingüista ha hecho un estudio muy interesante en las tribus que todavía tienen condiciones primitivas de vida. Se ha probado que todavía en algunas tribus no existe la palabra agua. Existe una palabra que quiere decir *agua que cae* o *agua que corre* o *agua quieta*. Es que no han encontrado todavía el concepto general: agua. En otros lugares, por ejemplo entre los lapones, ciertas tribus del norte de Eurasia, según un investigador, para referirse a la nieve hay como 20 nombres distintos, pero no existe todavía el nombre *nieve*, lo cual quiere decir que este proceso de pensamiento, esa abstracción, es un largo proceso por el cual ha pasado la humanidad. Estos son elementos que les doy para poder

explicarles cómo fue el proceso del hombre primitivo, para llegar después al hombre de la sociedad de clases y a la aparición de la ideología.

APARICIÓN DE LA IDEOLOGÍA

La concepción mítico-mágica

En el hombre primitivo la falta de conocimiento real del universo, de las causas de los fenómenos, produce en él un reflejo de la realidad que no es exacto, que está distorsionado. Por ejemplo, el hombre primitivo veía que se desprendía de la ladera de la montaña una piedra y lo golpeaba. Él todavía no había descubierto la ley de gravedad (hacía falta que llegara Newton para descubrirla). Entonces tenía que buscarle una causa a la piedra que caía de la montaña, y se la atribuía a una entidad no conocida que quería hacerle daño, y si caía un rayo desde las nubes, como él no conocía la electricidad, pensaba que había un espíritu de las nubes que lanzaba el rayo.

Y si vivía en Egipto y no veía llover y el río Nilo empezaba a crecer y a inundar las orillas, no tenía una explicación clara, porque no sabía de las nieves que se derretían en las montañas de Abisinia. Y del río que iba cubriendo su orilla decía que era el “Padre” Nilo que lo beneficiaba con su creciente. Y adoraba el río.

Y así, apareció en el hombre primitivo una concepción que todavía subsiste en muchos hombres primitivos que hay entre nosotros, y que se reconocen por su creencia en los espíritus, las creencias en almas, la creencia en poderes sobrenaturales. Apareció la creencia de que todo tenía *alma* porque cuando el hombre estaba durmiendo y soñaba, creía que estaba pescando por el río, pero de pronto se despertaba y se veía en la cueva y se decía: “Entonces hay dos yo: un yo que está en el

río y un yo que está en la cueva.”

Así aparece la idea: “yo tengo un otro yo”. Y la creencia en un alma de las cosas. Y el hombre llegó a pensar que hasta después de la muerte esa alma seguía viviendo. Y, ¿no tenemos acaso entre nosotros todavía espiritistas, a quienes “el maestro” les dice: “Formen la cadena, porque los espíritus burlones están tratando de entorpecer la entrada de espíritus buenos que quieren posesionarse de ustedes?” ¿Todavía no existe eso?

Deben estar al tanto de que hay sesiones espiritistas hoy día y que hay todavía muchos hombres primitivos.

Así, también creyeron los hombres que algunos descendían de ciertos animales y apareció lo que se llama totemismo, o por ejemplo la creencia de que había ciertos hombres en el grupo social que tenían poderes, que podían ayudar al grupo en los momentos de crisis porque tenían relación con los poderes sobrenaturales. Éstos se llamaron curanderos, behíques, hechiceros, y entre la gente que vive en el Norte, cerca de los polos, lo llamaban shamán, y así surgió una corriente llamada shamanismo que todavía subsiste, porque, por ejemplo, los que van al “babalao” de Guanabacoa o de Palmira, es como si fueran a ver al shamán. El babalao es un shamán y también lo es el cura, el maestro espiritista.

Claro que hoy día los shamanes a veces visten bata de médico. Son los psiquiatras, porque hace falta, por ejemplo, alguien que conforte al grupo, que conforte a los demás, que le permita a uno hacer una catarsis: contar uno sus penas, sus dolores. Y uno va a los psiquiatras por vía de la ciencia, pero no por vía de la creencia.

Cuándo surge la religión

Todas estas cosas existían en la sociedad primitiva, pero entonces todo estaba vinculado al grupo. No había clases todavía y el shamán o curandero o behíque, era el representante de todo el grupo. No podemos decir que en aquella época había religión organizada como alguna gente trata de decir, y que la religión existe desde que existió el hombre. No, eso no es religión tal como está hoy organizada; eso es sólo una concepción mítico- mágica en que está mezclada la realidad con la fantasía.

La religión organizada aparece cuando el shamán, el brujo, deja de ser representante del grupo porque hay una sociedad de clases, y se vincula como sacerdote a la clase dominante para servir los intereses de la clase dominante; entonces se sistematiza ya y aparece la religión organizada como un cuerpo sacerdotal, con un mito del origen del mundo, con un conjunto de “verdades” que pretenden ser indiscutibles que se llaman dogmas y con una serie de prácticas que reciben el nombre de culto.

Cuándo aparecen las formas de la conciencia y sus correspondientes ideologías

De esta manera surgen lo que se llaman las primeras manifestaciones ideológicas, las primeras, y se van separando dentro del cuerpo social aquellas primitivas concepciones mítico-mágicas en que estaban implícitas la moral, el derecho, la política, la ciencia, las creencias: todo eso que estaba al principio como una masa informe, como una nebulosa. Cuando aparece la sociedad de clases se van separando y surge entonces lo que se llama *las formas de la conciencia social*: he ahí cuando aparece la ideología.

¿Cuáles son esas formas de la conciencia? Por lo menos se

estudian siete formas de la conciencia sistematizada aunque existe lo que se llama la psicología social, la psicología nacional y la conciencia habitual, que aparece en el folklore, *la conciencia habitual* es la que aparece en los hombres del pueblo que no han desarrollado una cultura, que no han estudiado; que tienen mezcla de ideas religiosas, políticas y morales, en general muy confusas.

Esa es la llamada *conciencia común* que existe todavía entre nosotros; pero además se consideran siete formas sistematizadas. De modo que cuando aparece la sociedad de clases en medio de aquella difusa concepción mítico-mágica, se van definiendo sus componentes y apareciendo las siguientes formas de la conciencia: *la forma política, la jurídica, la ética o moral, la religiosa, la filosófica, la estética y la científica*. Así aparecen las formas de la conciencia, no importa el orden. Podemos decir la política, el derecho, la ética o moral, la estética (que se relaciona con el arte), la religión, la filosofía y la conciencia.

Ahora bien, estas siete formas, presentes hoy día entre las clases, las capas y los sectores cultos, también existen, pero formando todavía un elemento parecido a la concepción mítico-mágica primitiva, en ciertas capas de la población atrasadas culturalmente.

LO IDEOLÓGICO DE LAS FORMAS DE CONCIENCIA SOCIAL ([*Indice*](#))

Juicio de realidad

Vamos a hacer el análisis de cómo cada una de estas formas de la conciencia se expresa con respecto a la ideología.

Cuando formulamos un juicio y decimos: “Este teatro está iluminado”, estamos expresando algo que refleja lo real.

Decimos: “Cuba es una isla” y estamos expresando un juicio de realidad. Un juicio de realidad es un juicio en el cual se expresa un hecho objetivo, o sea, que no depende de lo que ustedes piensan, ni de lo que pienso yo, porque este libro tiene páginas aunque ustedes o yo no queramos. Ahora bien, si ustedes me dicen: “Este vaso está medio vacío” y otro me dice: “Este vaso está medio lleno”, ¿los dos no están diciendo algo igual? Sin embargo, uno refleja pesimismo y el otro optimismo, es decir, los pesimistas siempre ven el vaso medio vacío y los optimistas ven el vaso medio lleno. En realidad, el vaso está por la mitad, pero uno lo ve medio lleno y el otro, medio vacío.

Juicio de valor

Por ejemplo, un enemigo de la Revolución cuando piensa en nuestras dificultades dice: “No tenemos esto, no tenemos aquello, no tenemos lo otro”, pero el pueblo no lo tenía antes y ahora hay más que antes, lo que pasa es que se distribuye de forma tal que todos puedan tener algo, y antes eran los ricos nada más los que tenían. El juicio que uno emita donde esté presente aquello que lo afecta a uno, es un juicio de valor y constituye la base de la ideología.

Por ejemplo, yo les decía a los muchachos: “Cuando yo era joven, como algunos de ustedes, me dio por escribir algunos versos y escribí una poesía (no se vayan a reír de mí).” Decía así:

Amo los días tristes,
los días oscuros en que la lluvia fina
cayendo lentamente sobre árboles y casas
tiende el ropaje informe de una opaca neblina
En ese instante todo es borroso y el alma mía
marcha al compás del día triste y lluvioso.

¿Qué expresaba yo ahí? Expresaba un juicio de valor mientras otros decían: “No, yo amo los días de sol, no los días tristes o días oscuros; a mí los días oscuros me ponen de mal humor; a mi me gusta que brille el sol.” Es decir, cuando uno emite un juicio donde está presente cómo a uno lo afectan las cosas, este juicio es un juicio de valor. Hay dos tipos de juicios: juicios de realidad y juicios de valor.

Ya estamos acercándonos.

Pues bien, ya estamos acercándonos a la Ideología, porque no crean que es fácil. Ideología es, en definitiva, aquella parte de las ideas en que se refleja cómo éstas afectan a los individuos y, por tanto, a las clases sociales y a los problemas de la vida en sociedad: el derecho, la moral, etc. Por ejemplo: cuando alguien se plantea el problema de que las modas avanzan demasiado precipitadas y otros dicen que no, que esa es la actitud de un conservador. Hay gente que cree que no importa que los varones usen melena larga, porque en definitiva no tiene nada que ver, y hay otros que dicen: “Pero, ¿cómo?, con esas melenas largas parecen mujeres”. Y así por el estilo.

Cuando se emiten juicios de este tipo sobre la conducta, están presentes problemas ideológicos. Depende de la posición que uno adopta respecto a las modas. O, quien dice a las modas dice respecto al derecho. Hay quien cree que el derecho debe ser para reprimir, y hay otros que no. que creen que el derecho debe ser para rehabilitar. Hay quien plantea como nuestra Revolución, que el derecho, igual que la salud pública, igual que la atención médica, debe ser preventivo. No castigar el delito después que el delito se produzca solamente, sino trabajar para impedir que se produzca el delito; no curar la enfermedad después; es decir, no sólo trabajar por curar la enfermedad cuando la enfermedad está, sino trabajar para que no haya condiciones que produzcan enfermedades. ¿Eso qué expresa? Todo eso expresa ideología.

LA IDEOLOGÍA Y LA LUCHA DE CLASES ([Indice](#))

Pero donde más se ve el factor ideológico es en los problemas de la vida social, de la lucha de clases, porque en toda ideología está presente la clase social. En todas. Lo mismo si se refiere a religión, que a filosofía, que a ciencias, porque hasta en la ciencia está presente la ideología. Por ejemplo, cuando Darwin descubre la ley de la evolución de las especies, lo que descubre es un fenómeno científico. Son juicios de realidad, y cuando Darwin plantea que las especies han ido evolucionando desde las formas inferiores hasta las superiores, hasta los vertebrados, y que entre los vertebrados, la forma más alta es la de los mamíferos, y que dentro de los mamíferos la forma más alta es el hombre, está expresando elementos de realidad. Pero, por ejemplo, en los Estados Unidos hay un estado llamado Tennessee en donde condenaron, hace algunos años, a un maestro a la cárcel por haber enseñado la teoría de Darwin. Entonces allí estuvo presente la ideología reaccionaria que se opuso a la enseñanza científica de la biología.

Es decir, que la ideología está representando siempre, en último extremo, dos posiciones contrapuestas: la de aquellos que quieren que la sociedad avance hacia formas superiores y la de aquellos otros que no quieren que la sociedad avance hacia estas formas; que quieren que la sociedad no avance, porque sus intereses de clases tropiezan con el avance social. Eso ocurre así desde que apareció la primera sociedad de clase.

Vamos, pues, a entrar en el análisis de las siete formas de la conciencia social, pero antes hagamos este resumen:

¿Qué diferencia hay entre un juicio de realidad y un juicio de valor?

Pues que en un juicio de realidad, el juicio refleja lo que existe objetivamente, sirve de base a la ciencia, mientras que en un

juicio de valor puede afectar al individuo como una parte de una clase social. En ese caso es ideología.

Elementos cognoscitivos e ideológicos en las formas de conciencia social [\(INDICE\)](#)

Ya dijimos que existen siete formas de la conciencia social y que son: el derecho, la política, la ética o moral, la estética, la religión, la filosofía y la ciencia. Cada una de ellas tiene su peculiaridad, algunas de estas formas presentan elementos de realidades y elementos puramente ideológicos.

Los especialistas dicen que cada forma de la conciencia social tiene elementos cognoscitivos y elementos ideológicos. Cuando se dice elementos cognoscitivos estamos refiriéndonos a juicios de realidades; cuando decimos elementos ideológicos, estamos expresando generalmente juicios de valor.

¿Cuál es de todas las formas de la conciencia, la que tiene menos elementos cognoscitivos? La religión es la que menos elementos cognoscitivos tiene, la religión es pura ideología. Lo único que puede encontrarse como elemento de realidad en la religión católica es, por ejemplo, la existencia de una estructura administrativa, con un papa, y unos obispos, etc. Es decir, lo que ellos tomaron del imperio romano: adaptaron la organización administrativa del imperio romano a la organización religiosa. Eso es todo lo que se puede encontrar.

Entre sus ritos, que son muchos, ellos toman un inciensario, que es un aparato en que ponen incienso, entonces hacen que el humo del incienso se distribuya por el templo; esa es una expresión primitiva de magia lo mismo que el persignarse. ¿Ustedes no han sabido de esa costumbre de que no se puede tocar una ceiba? En algunos lugares donde la ceiba crece, no hay quien la tumba. Por ejemplo, en el patio de mi casa había una ceiba y mi suegra no había modo de que me dejara tumbarla, porque: era “el árbol de la virgen” y cerca de mi casa,

hace unos días, había una mujer que le estaba peleando a su marido porque le tumbó un gajito a la ceiba. Eso es totemismo. La cosa relacionada con el cura y la confesión es shamanismo. El Espíritu Santo es una manifestación de totemismo, porque el totemismo es una creencia primitiva, de que uno descende de animales, plantas, todo lo que hable de plantas o de animales es totemismo.

Cuál es la posición de los comunistas con respecto a la religión

Si en la religión no hay juicio de realidad, y por tanto todo es ideológico, en la actual lucha de clases, donde la ideología juega tan importante papel, ¿hay base para que un comunista sea religioso? ¡Claro que no!

Por supuesto que eso no quiere decir que un religioso no pueda morir por la Revolución. Y eso hay que entenderlo, pues hay gente que tienen creencias religiosas y alguna de esa gente da su vida por la Revolución.

Nosotros, los comunistas, respetamos al creyente cuando el creyente es honrado. A quien no admitimos es a aquel que se vale de la religión para entorpecer el proceso revolucionario como ocurre en la secta de los testigos de Jehová y otras. Y hay que estar claro en eso, porque ellos enseñan a los niños a no amar a la bandera, ni amar a la patria, ni a servir a la patria. Ellos obedecen a los intereses de una secta norteamericana, manejada por el imperialismo. Y en eso hay que estar claro.

Entonces, ¿a qué conclusión llegamos? pues a la de que la forma de la conciencia social que menos elementos cognoscitivos tiene, es la religión.

EL DERECHO

El derecho y la política tienen un equilibrio (más o menos) de elementos cognoscitivos y de elementos ideológicos, porque es verdad que el derecho se va construyendo a través de la historia, el derecho empieza por ser costumbre (lo dice el pueblo) y después “las costumbres se hacen leyes” y de esta forma se genera el derecho. Empieza por ser una costumbre en la época primitiva en que estaba mezclado todo, y luego viene el Código de Hammurabi en Babilonia, el de Manú en la India, y así por el estilo.

En Roma las primeras leyes sobre los que caían muertos, que no debían ser tocados, empezaron por una costumbre. Cuando alguien caía fulminado por un rayo, yacía en el suelo, no lo tocaba nadie, hasta que vino una ley que prohibió, que en caso de que alguien cayera muerto por cualquier causa no fuera tocado hasta que vinieran las autoridades competentes. Se volvió una ley. También empezó por ser costumbre unirse la pareja varón y hembra y acabó por ser una ley con el matrimonio civil, etc. Es decir, que las cosas empezaron por ser costumbres y después se hicieron leyes a través de la historia. Aún hoy día hay gente en las que existe la unión y no es preciso que exista el matrimonio civil, pero la sociedad protege a los descendientes y a los miembros del grupo. El hecho cierto es que las obligaciones del derecho están siempre vinculadas a los intereses de la clase que ocupa el poder. Por ejemplo, el Código de Hammurabi. Ese Código fue uno de los primeros de la sociedad esclavista y ahí hay una serie de preceptos en los que se nota que no trataban igual al amo que al esclavo, a pesar de ser un código de leyes.

Nosotros nos encontramos, sin embargo, que con el tiempo, sirviendo de todos modos a los intereses de una clase, se formulan toda una serie de elementos que subsisten a través de la historia. Esos son los elementos cognoscitivos. En el

derecho, por ejemplo, la existencia de tribunales. Tribunales tenemos hoy en el socialismo, como los hay en la sociedad burguesa, como los hubo en la sociedad esclavista y en el feudalismo, es decir, la existencia de una norma, esos son elementos cognoscitivos. Hace falta que existan normas; hace falta que exista además una conciencia jurídica, eso ustedes deben haberlo leído en artículos escritos por Blas Roca y publicados en Granma.

Hay un trabajo del compañero Blas donde él habla de la necesidad de la existencia de leyes, ¿Cómo puede haber legalidad socialista si no hay leyes socialistas? Lo primero para que haya legalidad socialista es que existan leyes, socialistas a que atenderse. Y al mismo tiempo, es necesario el desarrollo de la llamada conciencia jurídica, para que la gente se percate del valor que tienen nuestras leyes y de cómo hay que cumplirlas.

La ideología está siempre dividida

Entonces en el derecho y en la política existen elementos cognoscitivos y elementos ideológicos, pero siempre está dividida en dos grandes partes la ideología; la ideología de la clase dominante es la ideología que se impone a las demás clases. Pero existe otra concepción política en la clase que quiere tomar el poder y organizar su propio Estado de manera distinta a la de la clase que tiene el poder e impone su viejo Estado. Pero Carlos Marx plantea en *La ideología alemana*, que la ideología de la clase dominante es la que se impone en la sociedad, se impone en cada época. Por supuesto que existe frente a ella la ideología que va elaborando la clase en desarrollo, especialmente cuando ésta genera lo que se llama su conciencia de clase.

Cómo evolucionó la ideología de la burguesía ([Índice](#))

La burguesía en la lucha contra el feudalismo, empezó a elaborar su conciencia de clase. ¿Quiénes fueron sus representantes? Vamos a hacer un paseo por la historia.

Los primeros ideólogos, precisamente en el campo político de la burguesía, fueron los pensadores ingleses, entre ellos uno llamado Thomas Hobbes que escribió un libro titulado *Leviatán*. En ese libro describe una sociedad imaginaria donde según él “los hombres son lobos del hombre” y hay en la sociedad “una guerra de todos contra todos”.

Ese era su lema. Entonces él, en su libro, opina que los hombres todos se pusieron de acuerdo y eligieron a uno que le llamaron el Príncipe. Ese dictó las leyes, de obligatorio cumplimiento para todos y contra las que nadie podía rebelarse. Esto es la expresión de una ideología de la burguesía inglesa en desarrollo, que tenía que luchar contra el feudalismo, en el que cada señor feudal tenía sus leyes. Así se entorpecía su negocio y, por lo tanto, creían que debía haber un solo gobernante y la centralización del poder. Ahí, en el libro *Leviatán*, en política y en derecho, está reflejada la ideología de la burguesía ascendente, pero que no tiene todavía fuerzas para tomar el poder y por lo tanto apoya el poder absoluto de los reyes.

Años más tarde (eso ocurrió en el siglo XVII), en 1688, se produjo la llamada “Revolución Gloriosa” en Inglaterra, y entonces hubo otro ideólogo, Este ideólogo se llamó John Locke. Elaboró otra ideología: no que el Príncipe gobierne, sino que haya tres poderes: *el poder legislativo, el poder ejecutivo y el poder federativo*. Ya eso refleja, en el avance de la sociedad burguesa, una ideología de la clase que se siente segura. Ella ya no necesita afianzarse en el poder absoluto de un monarca, sino que a través del parlamento puede ejercer el poder. Ya

ven ustedes cómo, al mismo tiempo que evoluciona la burguesía, su ideología va cambiando.

En Francia, ¿qué pasó? En Francia el feudalismo mantuvo sus privilegios y no facilitó la forma de avance de la burguesía. Entonces la burguesía elaboró una doctrina más revolucionaria, ¿Quiénes fueron sus representantes? Montesquieu, Voltaire, Juan Jacobo Rousseau, Diderot, La Mettrie, D'Alembert, Helvecio y otros. Materialistas en su mayoría y además, ateos. Impulsaron la *Revolución Francesa* y la violencia contra los remanentes del poder feudal. Ésa fue la ideología elaborada por la burguesía en Francia.

Cómo surgió y se desarrolló la ideología proletaria

Pero, ¿qué pasó después, cuando la burguesía se afianzó en el poder? Junto con la burguesía surgió la clase que está unida a ella y al mismo tiempo en contradicción con ella (ley dialéctica). Al nacer la burguesía, junto con ella apareció el proletariado. Y al aparecer el proletariado, apareció la unidad dialéctica: unidos pero en lucha. Y cuando la burguesía toma el poder su enemigo principal no es el feudalismo, que ha sido derrotado, su enemigo es el proletariado. Y aquella burguesía, que elaboró una ideología progresista y revolucionaria, dejó de ser atea y se unió a la religión para oprimir al proletariado y renacen en ella una serie de viejas ideologías porque ya no podía avanzar más, ya no pudo ser más progresista. Y entonces ¿cuál es la ideología de avance en el progreso social? La de la clase nueva: la del proletariado.

¿Quiénes formularon esta nueva ideología de esta nueva clase? Carlos Marx, Federico Engels, Lenin, Stalin.

¿Y en nuestra patria? Un Baliño, una Mella, Fidel, El Che, Raúl, Dorticós, Blas Roca, Carlos Rafael Rodríguez y nuestros dirigentes en general. Esta ideología nuestra (y esto es lo que

más quiero destacar) se diferencia de la ideología de las clases explotadoras. Quiero profundizar en eso y voy a referirme un poco aquí a una teoría de un comunista francés que fue muy utilizada por algunos profesores de Filosofía, aunque después la abandonaron, cuando él empezó a decir que había que estudiar a Marx y a Lenin. Me refiero a Althusser, que es comunista militante. Althusser planteó en una ocasión que el marxismo, desde el punto de vista del materialismo histórico, es ciencia. ¿Cómo se compagina eso? Ustedes saben lo que es el materialismo dialéctico, ¿no?

QUÉ ES MATERIALISMO, QUÉ ES DIALÉCTICA

Materialismo es aquella corriente filosófica que plantea que lo primero es la materia y lo derivado es el pensamiento, la conciencia, y que la dialéctica es la ciencia de las leyes del desarrollo. La materia está en continuo movimiento, cambio, desarrollo, y este desarrollo se produce conforme a leyes: Ley de unidad y lucha de contrarios; ley de tránsito de los cambios cuantitativos a cualitativos y viceversa; ley de negación de la negación; ley del fenómeno y de la esencia; ley de la forma y del contenido; de lo universal y lo particular. Es decir, hay muchas leyes dialécticas, las tres más importantes son las que ustedes ya conocen.

Qué es Materialismo Histórico ([Indice](#))

Pues bien, dice Althusser que esta parte de nuestra filosofía no es ciencia sino ideología, mientras que el materialismo histórico establece que el factor primario en la sociedad es el factor económico y que las fuerzas productivas son el motor de los cambios y que a medida que avanzan las fuerzas productivas tienen que producirse cambios en las relaciones de producción. Otra parte del materialismo histórico plantea la justa

relación entre la masa y el líder, entendiendo que la historia la hacen las masas y que los líderes son tales en cuanto representan los intereses verdaderos de las masas. En fin, que el materialismo histórico, Althusser entiende que es ciencia.

Los tres continentes de la Ciencia

En un artículo suyo que leíamos hace poco sobre “Lenin y la filosofía” plantea la siguiente comparación: él dice que si las ciencias fueran como continentes que los viajeros han ido descubriendo, el primer continente de la ciencia que el hombre descubrió, para él, fue, el continente “Matemática”, esa fue la primera ciencia descubierta. Claro, ustedes saben que desde la época de los egipcios y los babilonios ya se tenía conocimiento de matemática.

Y que el segundo gran continente que, en los mares de la historia fueron descubriendo los hombres, fue el de la “física”, y cuando él dice la física está refiriéndose no sólo a la física propiamente dicha, sino también a la química y a la biología, es decir ciencias de la naturaleza.

Y el tercer gran continente descubierto por los hombres, cuyos descubridores fueron Marx y Engels, es el llamado “Continente de la Historia”. Cuando él dice, historia, no está refiriéndose sólo a la cronología, está refiriéndose a las ciencias que se desarrollan con la vida del hombre, sociología, economía, historia, estética, lingüística, etc. Todo lo que se relaciona con la vida del hombre: derecho, política y demás. Entonces, para Althusser, el marxismo es ideología por un lado, y ciencia por el otro.

Este profesor, que les explica esto con toda la modestia de un cubano que no vive en los medios intelectuales parisienses, ni tiene a su alcance tanta bibliografía ni tanta erudición, objeta la teoría de Althusser.

Yo quisiera terminar esta parte expositiva diciendo que, ¿cómo es posible, si el materialismo histórico es la aplicación del materialismo dialéctico a la vida de la sociedad? ¿Cómo es posible que sea ciencia una rama, y el tronco, al cual la rama pertenece, no sea ciencia? ¿No es una contradicción? ¿Quién puede negar que es científica la actitud de los que conciben el mundo material? ¿Qué prueba hay contra de que el mundo es material? si todo lo que existe, desde el átomo hasta la nebulosa más alejada, es materia. Si fuera de este mundo no hay otro. Si uno analiza los elementos que tienen los astros y los elementos que existen en la tierra, uno observa que no hay elemento alguno en las estrellas que no tenga la tierra.

Una vez se creyó que en el Sol había un elemento que no había en la Tierra y le pusieron por nombre Helio, que es el nombre del sol en griego, y después se descubrió que había helio en la tierra. Una vez apareció en la franja del espectroscopio una raya que no la habían conocido en la Tierra y les dio a algunos físicos por decir que eso era un producto llamado nebulio, porque se captaba en las nebulosas lejanas, y después se descubrió que esas rayas que daba el espectrograma también existían en la Tierra a cierta densidad y temperatura.

Luego no hay nada, allá en lo más infinito, que no sea material y que no exista en esta tierra. No hay serafines, ni ángeles, ni nada raro, sino materia. Más allá de donde no llega la luz, hay palpitaciones de ciertos cuerpos astrales que se ha llamado *quasares* y *pulsares*. Los quasares se ha probado que son nebulosas que van condensándose para formar nuevas estrellas, mientras que los pulsares se ha probado que son estrellas en las que está tan concentrada la materia, que si una cucharada de esa materia de los llamados pulsares se dejara caer en la superficie de la Tierra, la perforaría de lado a lado. Miren si tiene densidad.

Y nada de eso nos muestra a un dios o a un ángel, a su serafín ni nada que se parezca. El mundo es material. Entonces,

¿quién puede dudar del carácter científico de la concepción materialista del mundo si todas las ciencias lo prueban?

Pero, además, ese mundo está en continuo cambio. Todo se mueve; este libro está moviéndose. Primero se mueve junto con la Tierra; después de moverse junto con el Sol, hacia la estrella Vega, de la constelación de la Lira; y después con toda la Vía Láctea... pero, además de eso, las partículas que forman este cuerpo que se llama libro, los átomos, y las partículas en su seno que no vemos, se están moviendo. Todo cambia, y eso está probado. ¡Eso es ciencia!

El Marxismo es ciencia y es ideología [\(Indice\)](#)

Ahora bien, ustedes me dirán: “Estamos de acuerdo con usted, es decir, el materialismo dialéctico es ciencia, pero, ¿no es ideología también?” Y yo les digo que sí; que el marxismo es ideología.

Y, ¿cómo se compagina eso en el marxismo, si hasta ahora nosotros hemos dicho que la ciencia se forma con juicio de realidad?

Ahora vamos a un problema complicado, voy a ver si me sé explicar. Si la ciencia se constituye con juicio de realidad y la ideología se constituye con juicio de valor y los juicios de valor expresan algo subjetivo, ¿cómo yo puedo compagnar esta “contradicción” entre ideología y ciencia aplicándole al marxismo las dos cualidades: el marxismo es ciencia y el marxismo es ideología? ¿Cómo es posible? Mediten un rato a ver si ustedes pueden darme una respuesta. Yo se las voy a dar de todos modos. Como soy materialista y estoy convencido de que soy materialista y de que en el mundo no hay ningún serafín, ningún santo, ni dios, sino mi propio cuerpo de hombre y mi conciencia, que puede actuar sobre la realidad que soy capaz de conocer y transformar, entonces en mí se desarrolla una confianza en mi propia fuerza y si soy capaz, además, de

unirme a otros hombres para luchar por una vida mejor, y eso me da coraje para luchar y para avanzar en el campo de la ciencia y del progreso humano; ahí está la ideología. Entonces yo me digo (estudiando mi filosofía, por ejemplo) que el conocimiento avanza de las verdades relativas a verdades cada vez menos relativas, sabiendo bien que siempre hay, en toda verdad, un grado de relatividad, pero que siempre que cada vez el hombre añade un poco más al conocimiento del mundo yo me lleno de confianza. Si yo no tuviera esta ciencia que se llama marxismo, yo podría caer en lo que se llama escepticismo, dudar, por ejemplo. Un revolucionario que no sea científico puede, en determinado momento, deprimirse si ve dificultades. Se afloja en su trabajo. Pero un comunista que sabe que no hay otro camino para la sociedad que el socialismo, que está convencido de la frase de Fidel que el socialismo fue producto antes del desarrollo de la ciencia o no puede haber desarrollo en ninguna parte del mundo sino en base del socialismo, si uno está convencido de eso, avanza sin ninguna dificultad que intercepte su marcha hacia una vida mejor. Ahí está la ideología...

Hasta ahora, en las sociedades de clases la ideología de la clase dominante ha estado reñida con la verdad, porque la clase dominante ha tratado de confundir al mundo para mantenerse en el poder y no le importa la mentira; hablan de democracia y no hay democracia; hablan de igualdad y no hay igualdad; hablan de fraternidad y no hay fraternidad. Todo es hipocresía en la ideología burguesa. Pero en nosotros no puede haberla, porque, precisamente, miren ustedes, y aquí va otro argumento si el otro no los convenció... ¿A qué aspiramos nosotros, la clase obrera, el proletariado? (Que ya, como estamos, en el poder, no nos llamamos proletarios, porque ya no producimos plusvalía, ya somos la clase obrera o los trabajadores en general.) Pues bien, la clase obrera a la que servimos también los intelectuales, ¿tiene algún interés de mantenerse en el poder explotando a otra clase? ¿A qué clase explotamos

nosotros? Nosotros ¿a qué aspiramos? Pues nosotros aspiramos a eliminarnos como clase. A acabar con todas las clases. Es verdad que tenemos una dictadura, y fuerte, porque para poder eliminarse uno mismo y como clase, la dictadura tiene que ser fuerte, porque no se trata de eliminar a otra, sino de eliminarse uno mismo. Bueno, pues esta clase no tiene compromiso con la mentira, porque, precisamente, cuanto más se funda en la ciencia, más avanza. Es decir, nuestro Estado es un Estado que tiende a destruirse como Estado, porque para llegar al comunismo hay que eliminar todas las clases.

¿Entonces nuestra ideología tiene alguna contradicción con la ciencia? ¡No la tiene! Por eso, para nosotros, ciencia e ideología están muy estrechamente unidas. Claro, sabemos distinguir ciencia de ideología, porque ideología es el arma que se usa, la ciencia son los elementos de realidad en los que nosotros nos afianzamos para la lucha. La convicción de que este mundo no lo maneja ningún dios; la convicción de que este mundo no depende de cuatro o cinco grandes genios, sino de la lucha de los pueblos, porque los genios son genios y relucen como genios cuando representan a los pueblos. Martí dijo: “Nada es un hombre en sí y todo lo que es de él lo pone en él su pueblo.” Por eso, cuando nosotros vemos a Fidel, ya sea viajando por el extranjero, ya en la tribuna, ya en un centro de trabajo orientando a los obreros, nos parece que somos nosotros los que estamos allí.

Por eso lo queremos y por eso es nuestro líder, porque representa todas nuestras ansias, porque ha sabido captar lo que un pueblo quiere; lo que quiere aun la humanidad y entonces nuestra ideología responde a eso, el avance hacia una vida mejor, no está ligado a la mentira ni a la hipocresía ni a la falsedad. Si no, vean ustedes cómo actúan los dirigentes revolucionarios en una sociedad tan compleja, tan complicada, donde existen todavía grandes contradicciones; cómo avanzamos hacia un futuro grande y hermoso.

Algunos recuerdos poéticos.
En el Arte hay ideología ([Indice](#))

Estando preso junto a otros compañeros en el Príncipe, después de la huelga de abril de 1958, nosotros logramos que llegara a nuestras manos una poesía de Nicolás Guillén.

A mí me gustaba recitar por entonces, y decíamos esta poesía de Nicolás que se titula *Elegía cubana* y que comienza así:

Cuba, palmar vendido,
sueño descuartizado,
duro mapa de azúcar y de olvido.
¿Cuándo, fino venado,
de bosque en bosque y bosque perseguido,
bosque hallarás en qué lamer la herida
de tu abierto costado?

Eso era precisamente Cuba en los años de la triste república neocolonizada: “un palmar vendido; un sueño descuartizado”; muchos sueños descuartizados. Los de Agramonte y Céspedes, Maceo y Martí; los sueños de Mella, de Guiteras, de Menéndez y de miles y miles que se inmolaron. Pero un día, un grupo de valientes, afincadas sus raíces en la historia, fueron a los bosques y a las montañas, no para lamer la herida o restañar la sangre, sino para dar su sangre de nuevo por la patria. Y su coraje, su decisión y la cooperación de todo el pueblo cambó de raíz la situación. Y la tierra y las minas y los mares y las fábricas dejaron de ser “vendidas” y fueron nuestras. Son hoy del pueblo.

De entonces, de aquellos primeros días, recordamos un soneto también de Guillén que prueba, además, el papel ideológico que juega el arte. Dice así el soneto:

Como si San Martín, la mano pura,
a Martí familiar, tendido hubiera.
Como si el Plata vegetal viniera
con el Cauto a juntar, agua y ternura;
así Guevara el gaucho de voz dura
brindó a Fidel su sangre guerrillera,
y su ancha mano fue más compañera
cuando fue nuestra noche más oscura.
Huyó la muerte (Batista, aclaramos)
de su sombra impura,
del puñal, del veneno, de la fiera,
sólo el recuerdo bárbaro perdura.
Hecha de dos un alma brilla entera
como si San Martín la mano pura
a Martí familiar tendido hubiera.

Cuba dejó de ser el venado fino que huye perseguido sin encontrar floresta donde curar la herida. El ciervo dejó de serlo, y el cazador y la jauría se ven obligados a guardar la distancia.

Se acabó la pesadilla de siglos. “Canta un sinsonte en el Turquino”. Es el ave canora que sufrió con la masacre del Moncada; la que estuvo en los pinares de la Isla del Tesoro cuando Fidel y los suyos guardaban prisión; la que contempló el desembarco en Belic y subió con los supervivientes a lo fragoso de la Sierra; la que vio “crecer como la luna llena” al ejército de los pobres; bajó con Raúl al Segundo Frente; siguió con Camilo y el Che por los potreros y pantanos de Camagüey para sumar a sus huestes los combatientes de Las Villas; vio caer puentes y tomar ciudades y un enero de primavera floreció La Habana con plenitud de barbas y de historia.

Todo el mal sueño se acabó. El caimán se desperezó en las removidas aguas del Caribe. Cuba echó a andar por los caminos del mundo, como diría Guillén:

Tú que estás en fija guardia,
fíjate, guardián marino,
en el lagarto despierto
sacar sus garras del mapa.
Un verde lagarto verde
con ojos de piedra y agua...

Nuestro deber

Cuba está hoy navegando por los mares de la historia. Su arma material somos nosotros, es decir, los hombres y mujeres que, en el Partido y la Juventud, en los organismos del Estado y en las organizaciones de masas; con uniforme o sin él; en los campos o ciudades; en los barcos o los cañaverales; en los talleres o las escuelas, estamos dispuestos a dar la vida para que la nave de la patria llegue al puerto del comunismo, que es la liberación plena del hombre.

Pero el arma espiritual es la ideología, es la que habrá de asegurar la eficacia del arma material. Estamos obligados a estudiar a fondo nuestra doctrina socio-económica, nuestra filosofía para saber bien por qué y para qué luchamos. No vaya a ocurrir lo que me pasó con un miliciano cuando se organizó por primera vez la milicia en Santa Clara. Faltó a unas clases que le estaba dando a un grupo sobre los regímenes sociales y cuando le preguntamos la razón de su ausencia, dijo:

Usted está hablando de política. Lo que a mí me hace falta ahora es saber manejar bien el rifle.

Discutimos la cuestión en el aula. Yo le probé, que los gánsters de Norteamérica manejan bien 'el rifle,' y los antiguos pistoleros de Masferrer conocían muy bien todos los secretos de las armas que usaban. Pero lo importante y lo necesario era saber por qué y para qué se manejaba el rifle y entonces, se tomaba

más empeño en aprender su manejo y apuntar bien al enemigo.

Ustedes que se han leído estas páginas para conocer lo que es la ideología, forman parte de este pueblo revolucionario y como revolucionarios que son, forman parte importante del poder de la dictadura del proletariado. Ustedes tienen una doble obligación:

Conocer bien el “cómo” para cumplir con eficacia la función que tienen asignada. Manejar bien los instrumentos de su trabajo, las técnicas de su oficio. Lo que pudiéramos calificar metafóricamente (pero a veces de hecho) el rifle.

Conocer bien el “porqué”, es decir, la ciencia y la ideología del marxismo leninismo y las orientaciones y lineamientos que consecuentemente con ellas, traza nuestra dirección revolucionaria, en lo político y lo administrativo.

MATERIALISMO DIALÉCTICO [*\(Indice\)*](#)

Qué es Materialismo Dialéctico

El materialismo dialéctico, uno de los puntales de la doctrina marxista, es una concepción científica del mundo que se basa en que la naturaleza orgánica e inorgánica, la sociedad y nosotros mismos con todo lo que nos rodea es material. Todo lo existente es material. El único mundo que existe es el mundo material, eterno e infinito. No hay otro mundo. Y este mundo material, eterno, infinito, y único, está en perpetuo movimiento y cambio, conforme a leyes.

Esta es la forma más breve y escueta que se nos ocurre para expresar lo que en esencia significa materialismo dialéctico. Por supuesto que exige más aclaraciones. Exige tantas, que se necesita un curso de estudios muy serio para llegar a dominar la cuestión.

Nosotros no vamos a entrar en el análisis de todas las corrientes filosóficas y científicas que condujeron a Carlos Marx y a Federico Engels a desarrollar esta concepción del mundo, así como las categorías de materia, movimiento, espacio y tiempo, conciencia, etc., pero sí a ofrecerles un pequeño esbozo de las mismas.

Materia

Mucha gente, cuando habla u oye hablar de materia, piensa, de modo simplista y burdo, sólo en las cosas tangibles, como una mesa, este libro que tienes en tus manos, el aula donde estudias, los muebles en que nos sentamos y cosas por el estilo.

Esto es un concepto limitado de materia. De este concepto erróneo por limitado, se han agarrado los enemigos para confundir a los que no estudian. A los que se quedan en la superficie.

Desde el punto de vista filosófico, es decir, amplísimo, materia es toda realidad objetiva que existe independientemente de nuestra conciencia y es reflejada, copiada, “fotografiada” a través de nuestras sensaciones.

O como lo escribió V. I. Lenin en su polémico libro *Materialismo y empiriocriticismo*:

“Materia es una categoría filosófica que sirve para designar la realidad objetiva; dada al hombre en sus sensaciones, copiada, fotografiada, reflejada por sus sensaciones y que existe independientemente de ellas.”

Como ustedes podrán ver, aquí hay varias cosas importantes en las que hay que fijarse. ¡Vamos a ver cuáles!

1.^a Lenin dice que es una categoría filosófica. ¿Qué quiere decir eso?

Quiere decir que es un concepto de la mayor generalidad, pues la filosofía, tal como nosotros la entendemos, es la ciencia de las leyes más universales de la naturaleza, la sociedad, el conocimiento y el pensamiento.

Quiere decir que abarca a todos los tipos de materia, sean sustancias como las rocas o campos electromagnéticos como la luz y el magnetismo; el Sol o la vida; las células del cuerpo humano y el sonido que captan nuestros sentidos; las nubes que pasan, los árboles, las flores y su perfume y también la sociedad humana y los agrupamientos o sociedades animales. En fin, categoría filosófica quiere decir que es omnicomprendensiva; que lo comprende todo, menos el conocimiento, el pensamiento, las ideas, las concepciones, los sentimientos, las

teorías, etc., que son el resultado del reflejo del mundo material en la conciencia de los hombres.

2.^a La definición de Lenin resuelve el más importante de todos los problemas filosóficos. El gran problema que se han planteado siempre los filósofos. ¿Cuál es lo primero: el ser o el pensar? Es decir, cuál es lo primero ¿la materia o el pensamiento?

Si nosotros, siguiendo a Lenin, decimos que la materia es reflejada por nuestras sensaciones y que existe independientemente de ellas, llegamos a la conclusión -como lo ha probado la ciencia- que la materia es lo primario y las sensaciones, la conciencia, es lo derivado.

3.^a La definición que nos ofrece Lenin resuelve también el otro aspecto del problema fundamental de la filosofía que se enuncia así:

¿Cuáles son las relaciones entre el ser (la materia) y el pensar (conciencia)?

¿Es posible conocer el mundo?

¿Por qué resuelve este problema?

Lo resuelve: por cuanto afirma que nuestras sensaciones reflejan la materia, es decir, el mundo que nos rodea. Esto ha sido probado por la práctica sociohistórica, es decir por la historia humana a través de miles y miles de años. Si los hombres no pudieran conocer la realidad que los rodea, ¿cómo hubieran podido subsistir y desarrollarse?

Movimiento

El movimiento es el modo de existir de la materia. Esto quiere decir que todas las formas que la materia adopta, desde el Sol hasta la mínima partícula “material (átomos, electrones, fotones, mesones, etc.) están siempre moviéndose. No hay

materia sin movimiento. Y, por supuesto tampoco puede haber movimiento sin materia.

Hace años hubo un físico, que estudiando el electrón y otras formas del movimiento de la materia propias del llamado “mimromundo” (partículas del interior del átomo), llegó a la conclusión errónea de que la materia desaparecía puesto que se convertía en energía.

Ese sabio se equivocó porque la energía es la medida cuantitativa del movimiento. Hace muchos años Federico Engels establecía que la materia presentaba cinco formas de movimiento:

*Movimiento mecánico,
movimiento físico,
movimiento químico,
movimiento biológico, y
movimiento social.*

El movimiento mecánico puede observarse en el caso de la rueda que gira, un tren en marcha, una piedra que arroja un niño.

Pero hay *movimiento físico*. Por ejemplo, cuando se eleva o desciende la temperatura de un cuerpo, la mayor o menor intensidad de la luz, la mayor o menor humedad atmosférica, y otros ejemplos parecidos que ustedes mismos pueden hallar y proponer.

Hay *movimiento químico*, expresado en las reacciones de los cuerpos cuando entran en combinaciones.

Existe el *movimiento biológico*: ¿Qué es, sino movimiento, el tránsito de la niñez hasta la senectud?

Existe un *movimiento social*. Por ejemplo: el paso de las formaciones socio-económicas desde la comunidad primitiva al socialismo, es una forma de movimiento. Hay otros tipos de movimiento. No hay materia sin movimiento, pues aun la losa

de este piso, en los átomos que la constituyen, tiene movimiento.

Hay gente que no comprende bien la relación que existe entre el movimiento y la energía. Hablan de la energía como si fuera otra cosa distinta del movimiento. Pues, ¡no! La energía, es expresión del movimiento. Es el movimiento.

Espacio y Tiempo

La materia en movimiento existe en el espacio y en el tiempo. El espacio es un modo de existir de la materia. Eso significa que la materia en movimiento está o puede estar en un punto, pero no en dos puntos a la vez. Aquí, allá, más allá... El espacio no es un lugar vacío que ocupa la materia, sino su extensión y la posición de unos cuerpos con respecto a otros. La materia existe también en el tiempo. El tiempo es sucesión entre una fase y otra del movimiento. Significa un pasado, un presente, un futuro... El tiempo no existe fuera de la materia. Espacio y tiempo están ligados indisolublemente, de tal manera que ahora decimos “relación espaciotemporal” en vez de tiempo y espacio separadamente.

Conciencia o Alma

La materia en su desarrollo o movimiento, en su fase más alta, que es el hombre, genera la conciencia. Eso que mucha gente llama alma o espíritu. La conciencia, el alma o el espíritu - como se le quiera llamar- es una cualidad de la materia. De la materia más altamente desarrollada: el hombre. Es tan interesante esta cuestión filosófica que uno quisiera profundizar pero no es posible en tan pocas páginas. Sin embargo tenemos que decir algunas cosas. Por ejemplo, cuando uno entra en el estudio de este problema del desarrollo o movimiento de la

materia y ve que la materia es una, que el mundo material es el único existente, y que lo que cambian son las formas de la materia; que el movimiento es una gradación que va, desde el movimiento mecánico, al movimiento físico, químico, biológico y social, se da cuenta uno de que, en ese desarrollo de la materia se producen saltos.

Por ejemplo, un enorme salto en el desarrollo de la materia fue el tránsito de lo inorgánico a lo orgánico: la aparición de la vida. El desarrollo de los seres vivos alcanza su más alto grado en el hombre y en el hombre surge la conciencia como un salto en el movimiento o desarrollo de la materia viva.

Otro ejemplo de gran salto en el desarrollo de la materia es la sociedad humana.

Pues bien, cuando uno se pregunta ¿qué es la conciencia o alma? lo primero que tiene que entender es que ella no tiene nada de sobrenatural. La conciencia no existe fuera de nosotros. Es producto de nuestro desarrollo como seres materiales.

¿Cómo se produce este desarrollo en los seres vivos, específicamente en los animales?

Hemos visto que el movimiento de la materia transita de las formas simples a las más complejas.

Las formas más simples del desarrollo que conduce a la conciencia, son los reflejos de los seres microscópicos. De estos simples reflejos se va pasando a cadenas de reflejos y otras formas de sensibilidad y de reacción a las incitaciones del medio, que alcanzan su punto culminante en la conciencia.

Existe un paralelismo claro entre estas formas de reacción o psiquismos y el sistema nervioso de los animales. En el hombre existe el más rico y complejo sistema nervioso. Las reacciones del hombre frente a la naturaleza y a la sociedad son las más ricas y variadas. Son producto de su sistema nervioso y constituyen *la conciencia*. El sistema nervioso del hombre

tiene catorce mil millones de unidades. ¡Las neuronas de la corteza cerebral tienen cinco mil conexiones cada una!

La conciencia o alma es producto, del desarrollo de la materia. Es su más alta cualidad, pero la conciencia o alma no es materia. Si se me preguntara alguno de ustedes:

¿La conciencia es una cosa material?

Yo tendría que contestar:

- Primero: la conciencia no es una cosa. Segundo: la conciencia no es materia.

¿Entonces, qué es la conciencia?

La conciencia -afirma Lenin- es una función “de ese fragmento, especialmente complejo de la materia que se llama cerebro humano”. Deben estudiar *Materialismo y Empiriocriticismo* de Lenin. Allí se explica a fondo el problema de la materia y la conciencia.

Tenemos que estudiar mucho [\(Indice\)](#)

Tenemos en el ejercicio de la materia tres grandes categorías que hay que tomar en cuenta., Ellas son:

- a) La naturaleza en general, con los cuerpos inorgánicos, los vegetales y los animales
- b) la sociedad.
- c) la conciencia.

La conciencia, de la que forma parte el pensamiento, es el más alto desarrollo de la materia.

Estos son los puntos fundamentales en relación con el materialismo. Nosotros los hemos tratado de explicar muy brevemente. Hemos intentado exponer lo que es materia, lo que es

movimiento, lo que son el espacio y el tiempo y lo que es la conciencia desde el punto de vista material.

Pero este materialismo filosófico no hay que confundirlo con el materialismo vulgar y chabacano. Ese materialismo que tratan de atribuirnos los enemigos del marxismo.

Ese materialismo consistente en amar los placeres y las cosas cómodas de la vida. Comer bien; dormir bien; no sacrificarse por nada; no exponerse; no tener preocupaciones, etc.

No hay que confundir ese materialismo grosero y vulgar con una filosofía materialista que empieza por definir la materia, no simplemente como una cosa tangible, sino como la realidad objetiva que existe independientemente de nosotros y que es reflejada en nuestra conciencia a través de las sensaciones y las percepciones.

Que son materiales también la luz y el sonido y todo lo que está fuera de nosotros. Todo lo que se refleja en nosotros a través de nuestros sentidos.

Que la conciencia es la cualidad más altamente desarrollada de la materia, forma superior, específicamente humana, del reflejo de la realidad objetiva. Que la conciencia puede influir sobre el mundo material y transformarlo conociendo sus leyes objetivas.

Pero no vamos a seguir enredando la cuestión. Porque si nos descuidamos acabaremos por meternos hondamente en la filosofía. Yo les he querido ir dando algunas ideas que sirvan para demostrarles cómo tenemos que estudiar, si de veras queremos estar a tono con nuestra responsabilidad de estudiantes, educadores y constructores socialistas.

QUÉ ES DIALÉCTICA [*\(Índice\)*](#)

Ahora vamos a entrar en el estudio de la dialéctica. Acuérdense que estamos analizando el materialismo dialéctico.

¿Qué es dialéctica? ¿Qué se entiende por dialéctica?

Cuando en el futuro ustedes estudien historia de la filosofía, tengan presente esta palabra: *dialéctica*, que fue usada hace muchos siglos por los griegos.

En los diálogos socráticos escritos por Platón, éste se refiere al llamado método socrático de la pedagogía clásica consistente en dialogar, en hacer preguntas, en conversar y confrontar criterios opuestos hasta que, producto de ese confrontamiento de ideas, apareciera la verdad.

En la época de Sócrates se entendía por Dialéctica el método del conocimiento que permitía, encontrar la verdad mediante el confrontamiento de ideas contrapuestas.

Esa concepción de la dialéctica se limita al aspecto formal de choque de conceptos antagónicos o contrapuestos. Así nació la palabra dialéctica. Pero la dialéctica marxista cuyos orígenes se remontan al filósofo Heráclito y otros autores de la antigüedad hasta llegar a Hegel, predecesor de Marx, es la concepción del mundo que ve en todas las cosas, en todos los fenómenos, en todos los procesos, el desarrollo histórico, multiforme y contradictorio.

Nada se mantiene quieto, estático, rígido. Todo está en cambio continuo; en continuo movimiento; en desarrollo, conforme a leyes.

El desarrollo se produce por acumulación cuantitativa, lo que llegado a cierto punto, da origen a un cambio de calidad, y por lo tanto a una nueva situación, a una nueva esencia. Las contradicciones son el motor de ese desarrollo.

Las cosas, los fenómenos y los procesos, no sólo están en

continuo cambio y desarrollo, sino que son complejos aún en las cosas más elementales.

En lo aparentemente más sencillo hay complejidad. En una simple piedra, en un átomo, dentro de cualquier cuerpo, hay movimiento y lucha.

El átomo más sencillo, está compuesto de partículas elementales que están en movimiento. Las partículas de este libro que está aparentemente quieto y en reposo en el librero, están moviéndose a grandes velocidades. Nosotros no vemos ese movimiento. ¡Pero se mueven!

Todo cambia, Todo se desarrolla. Todo se mueve. Y todo movimiento obedece a leyes. Eso es dialéctica en sus líneas más generales.

La sujeción a leyes

Otro de los problemas que debe dominarse es el que se refiere a la sujeción a leyes de las cosas, los fenómenos y los procesos.

El materialismo dialéctico establece que existe una concatenación sujeta a leyes entre todas las cosas, fenómenos y procesos de la naturaleza, de la sociedad y del pensamiento. En todo fenómeno o proceso hay una o muchas causas que los generan. Toda causa engendra consecuencias. Nada se produce a capricho. Ninguna “voluntad” fuera del mundo, “hado”, “azar”, “destino”, “fatalidad”, rigen las cosas, los fenómenos y los procesos. Ellos obedecen a leyes naturales. Leyes conocidas ya por nosotros, y leyes aún por conocer. La ley es la relación esencial, necesaria e interna entre dos objetos, fenómenos o procesos.

Todas estas concepciones fatalistas que nos enseñaron, como: “eso estaba escrito”, “tenía que suceder”, “la yagua que está para uno, no hay vaca que se la coma”, y otras similares, no son ciertas. Nada está escrito de antemano. Pero debemos

aclarar que el hecho de que todo obedezca a causas, no excluye lo que llamamos casualidad o azar. Casual es lo que puede darse o no darse. Aquello que no es esencial al proceso. Lo que puede ocurrir o no. Por ejemplo: que al salir de aquí, tropiece y me caiga.

Por supuesto, que si tropiezo y me caigo al salir de aquí -lo que es una casualidad- el tropezón y la caída se han debido a algo no esencial, imprevisible dentro de lo normal, pero teniendo una o varias causas naturales, es decir, obedeciendo a leyes.

No podemos profundizar en la materia. Lo que queremos es dejar constancia de que todos los fenómenos de la naturaleza, de la sociedad y del pensamiento están sujetos a leyes. Que no hay nada caprichoso. Que existe lo que se llama el azar o la casualidad, pero no porque obedezca a ninguna fuerza sobrenatural, sino porque en el conjunto de factores que entran en una situación, una causa o un grupo de causas no previstas predominan sobre las normales. Así, el resultado de una situación no es el que se espera, sino otro, como consecuencia del predominio entre fuerzas contrapuestas de aquella que no se conocía o esperaba.

Las leyes principales de la Dialéctica

De modo que todo el cambio, todo el desarrollo, todo el movimiento de la naturaleza, de la sociedad y del pensamiento, está sujeto a leyes.

Ahora bien. *¿Cuáles son esas leyes establecidas por la dialéctica?*

Las leyes dialécticas son varias, pero las más importantes y fundamentales son tres

a) la Ley del tránsito de los cambios cuantitativos a cualitativos

- b) la Ley de la unidad y la lucha de contrarios
- c) la Ley de negación de la negación

Hay otras como la ley de la esencia y del fenómeno, la ley de la forma y del contenido, etc.

Pero yo voy a referirme en esta ocasión solamente a las tres leyes fundamentales. Y muy brevemente por cierto.

La ley del tránsito de los cambios cuantitativos a cualitativos [*\(Indice\)*](#)

¿Qué dice la ley del tránsito de los cambios cuantitativos a cualitativos? Dice más o menos lo siguiente:

“Todo objeto, todo fenómeno, todo proceso, tiene una determinada medida, una determinada cantidad. Cuando esa cantidad se rebasa, cuando se rebasa esa medida por acumulación cuantitativa, el objeto, el fenómeno, el proceso, deja de ser lo que era; cambia su esencia y es otra cosa, otro fenómeno, otro proceso. Cambia de calidad”.

La acumulación de cantidad, al llegar a cierta medida, da origen a un cambio de calidad. Parece una cosa complicada y no lo es.

Veamos algunos ejemplos:

Tenemos el caso de un ser vivo. Un niño. El crecimiento del niño es una acumulación de procesos orgánicos. En un determinado momento esa acumulación de procesos orgánicos “acaba” con el niño para dar origen a algo distinto: a un adolescente. Ya aquel niño “murió como tal niño”; cambió su esencia. Ahora es otra cosa, es un adolescente. Y el adolescente también desaparecerá para dar paso al joven y del joven surgirá el adulto. De éste, el hombre maduro, y de éste, el anciano. Cada uno tendrá una esencia distinta. Cada uno será producto del rebasamiento de la medida por acumulación de

cantidad.

¿Ustedes no notan en el caso del adolescente el cambio de la voz? ¿No se observan otras reacciones que nos dicen el cambio de calidad? Claro que esto es más perceptible en una niña cuando se convierte en mujer.

Otro ejemplo del tránsito puede observarse en física. Cuando calentamos agua se van acumulando los grados, y cambia la cualidad del agua. De agua líquida se torna en vapor de agua. Sigue siendo agua, pero cambia su naturaleza. Tiene otras características. El agua, convertida en vapor, ya entonces no disuelve la sal y el azúcar.

¿A qué se debió esto? Se debió al hecho de que la acumulación de cantidad (grados de temperatura) colmó la medida, rebasó la medida de la esencia del agua líquida. Entonces se produjo el salto de calidad con la aparición de vapor de agua, que es un gas y no un líquido.

Ese tránsito de cantidad a calidad se produce también en la sociedad.

El desarrollo de las fuerzas productivas, con la acumulación cuantitativa de nuevos medios de producción y nuevas técnicas, acaba por dar origen a nuevas relaciones de producción que están en consonancia con las nuevas fuerzas productivas. Hay entonces un salto cualitativo. Surge una nueva formación socioeconómica.

Es el caso del tránsito del capitalismo al socialismo. En la sociedad capitalista, por ejemplo, llega un momento que se rebasa la medida y se produce el salto con la sociedad socialista que establece una nueva medida, ya que tiene una esencia distinta por completo.

Por supuesto que la nueva cualidad supone una nueva medida, es decir, cambios cuantitativos. O sea, que la ley de tránsito de los cambios cuantitativos a cualitativos también hay que verla en sentido inverso, pues cuando se produce un

cambio de calidad empieza una nueva medida de la cantidad, hasta el próximo salto. La nueva cualidad que es nuestra Revolución genera aumento cualitativo de las fuerzas productivas.

¿Un poco difícil? No tanto, sólo que hay que estudiar.

La ley de la unidad y lucha de contrarios ([Indice](#))

Esta ley también opera en todas las cosas, fenómenos y procesos. Opera hasta en las relaciones entre amigos, en las relaciones entre marido y mujer. La unidad matrimonial es una contradicción: unidad y lucha de contrarios.

El hombre y la mujer son diferentes. Son contrapuestos. Esa diferencia hace más indispensable la unión. Se complementan. La unidad y lucha de contrarios se ve fácilmente en muchas cosas: El bien y el mal; lo bello y lo feo; lo justo y lo injusto. Ninguna de estas cosas contrapuestas puede concebirse sin la otra. Son contrarias y están unidas. Son dos aspectos como el anverso y el reverso de una misma moneda.

Para nosotros tiene un gran interés el hecho de saber que no existe nada en el mundo donde no estén presentes las contradicciones. Sin la existencia de contradicciones no habría progreso.

Todo se estancaría. Las contradicciones son el motor del desarrollo.

Sería muy interesante poder hablarles más ampliamente sobre las contradicciones. Por ejemplo: los tipos de contradicciones internas y externas; las antagónicas y las no antagónicas, etc., y sería muy interesante también entrar en el detalle de las derivaciones de esta ley, pero no es posible. Yo, les recomiendo que estudien los textos marxistas conocidos y la *Dialéctica de la Naturaleza*, de Engels. Así dominarán

perfectamente el conocimiento de la ley de unidad y lucha de contrarios.

La ley de negación de la negación [*\(Índice\)*](#)

La ley de negación de la negación es la tercera de las grandes leyes dialécticas. Si la primera explica la naturaleza de los cambios, y la segunda explica la fuente o el motor de los cambios, esta tercera ley nos muestra el carácter ascendente, progresivo, de los cambios.

Algunas personas identifican esta ley como ley de la tesis, la antítesis y la síntesis.

Vamos a tratar de exponerla en lenguaje sencillo, antecedéndola de algunas explicaciones previas.

Toda situación, toda realidad se considera una afirmación (tesis). Pero debido a la ley de contradicción (unidad y lucha de contrarios), toda afirmación lleva implícita una negación (antítesis).

La lucha entre la tesis y la antítesis, presente en todos los objetos, fenómenos y procesos, se resuelve entonces mediante una negación de la negación (síntesis) que tiene elementos de la situación anterior, pero en una fase más alta.

Esta negación de la negación es una nueva situación que trae elementos de la afirmación primera y de la negación que se le oponía. Ustedes me dirán: “Esto es un juego de palabras”.

Pero, miren, yo les voy a poner unos ejemplos para que vean que no es un juego de palabras.

Cuando Batista y todo lo que él representaba estaban en el poder, no cabe duda alguna de que era una realidad objetiva, una afirmación, una tesis.

No cabe tampoco duda de que frente a esa realidad, que era Batista, había otra realidad: la oposición de todo un pueblo.

Es decir, una negación, una antítesis.

Ahora bien, esa negación, en lucha contra la afirmación o tesis que era Batista, generó una situación nueva que era la negación de la negación: el primero de enero de 1959.

Esta nueva situación o síntesis no era Batista, ni tampoco era Fidel en la Sierra. Tenía elementos de ambos. De la tesis y de la antítesis.

Para que se vean los elementos que contenía esa síntesis no tenemos más que recordar: De Batista (tesis) queda el aparato del poder del Estado: el ejército, la policía, los tribunales, el aparato administrativo, la organización económica y financiera y otras Instituciones, además de los edificios, las fábricas, las escuelas, etc. De Fidel (antítesis) el poder real, con el Ejército Rebelde que avanzaba, el pueblo que se nucleaba cada vez más a su lado, las leyes nuevas que se iban promulgando y a la vez aplicando, la reforma agraria; y todas las otras medidas revolucionarias.

Pero como nada permanece estático y menos todavía en una situación revolucionaria, la nueva situación o síntesis duró poco, por cuanto enseguida se le enfrentaron nuevas negaciones “que fueron dando origen a un desarrollo cada vez más alto.

Reflejo de esas luchas fueron las situaciones creadas por ganaderos, latifundistas, esbirros, y gente de toda laya, así como por la cuestión del petróleo, por la negativa yanqui a comprarnos el azúcar, por el embargo económico, por el alevoso ataque a Playa Girón y otras tantas agresiones del imperialismo.

Así, de negación en negación, va en marcha ascendente el proceso.

No hay en él momento de quietud. No lo hubo ni lo habrá en el futuro. Todo está cambiando. Y ese cambio se produce conforme a esta ley: negación de la negación, que genera una situación nueva y vuelve a ser negada. Y así continuamente.

Pero no dejemos de observar que esta negación dialéctica no es una negación pura y gratuita que rechaza todo desenvolvimiento ulterior, sino que es la condición misma del desarrollo que mantiene y conserva todo lo positivo de las fases anteriores, que reproduce a un nivel superior rasgos de las fases iniciales, y por último, que tiene, en conjunto, un carácter progresivo.

Cómo el dominio de las leyes dialécticas le proporciona al hombre la seguridad y la confianza en sí como ser social [*\(Índice\)*](#)

Las leyes dialécticas no actúan independientes unas de otras. Nosotros las hemos presentado así para tratar de conocerlas mejor. Son como los distintos sistemas y aparatos del organismo. Tienen entre sí mutua independencia y trabajan en coordinación. Cada una de estas tres leyes explica un aspecto especial, una forma, una faceta, un momento del desarrollo, es decir, del movimiento del mundo.

Y lo más importante es que ellas nos explican que la fuente y el carácter progresivo del movimiento o desarrollo de la naturaleza, de la sociedad y del pensamiento, no se deben a ninguna fuerza exterior ajena a la materia, sino a las contradicciones implícitas en el propio movimiento de la materia.

Estas leyes nos dan la clave para entender los “saltos”, la transformación en lo contrarios, la destrucción de lo viejo, y la aparición de lo nuevo. Nos aseguran que la marcha del mundo, es una marcha progresiva, en que todo lo caduco va quedando atrás y van surgiendo cada vez formas más nuevas más altas.

Esta concepción filosófica materialista dialéctica le da al hombre confianza en sí mismo.

Martí, que tuvo muchos atisbos dialécticos escribía: “Todo

tiempo futuro tiene que ser mejor”.

El conocimiento del materialismo dialéctico nos pertrecha, mediante el dominio de sus leyes para transformar la naturaleza y la sociedad en beneficio del género humano.

CATEGORÍAS DIALÉCTICAS

La palabra categoría puede tener varios significados o acepciones.

Los hombres del pueblo la usan a veces para explicar el rango o la posición de las personas o de las cosas. Así, suele decirse: “Pedro es un hombre de categoría”. “Este trabajo es de poca o de baja categoría” etcétera.

Pero nosotros entendemos por categoría un concepto o idea de amplia generalidad. Por ejemplo: Materia, conciencia, ley, valor, plusvalía, mercancía, fuerza, energía, belleza, bondad, etcétera.

Las categorías pueden corresponder a una ciencia, o pueden abarcar a todas las ciencias. Mercancía, plusvalía, sobretrabajo y otras, son propias de la economía política. Belleza pertenece al arte; bondad, a la moral; vida, a la biología; galaxias, a la astronomía, etcétera.

Las categorías que abarcan a todas las ocupaciones humanas y a todas las ciencias y artes son categorías filosóficas.

Las categorías filosóficas no son el resultado de un mundo de ideas independientes de la realidad. Ellas son el resultado del reflejo del mundo en la cabeza de los hombres; en su pensamiento. Son objetivas.

La dialéctica marxista leninista reconoce que las categorías, además de ser objetivas, son históricas, como lo prueba el cambio que ha ido teniendo el concepto de *materia* o de *átomo* a través de la historia.

Lenin nos enseñó que las categorías son como los nudos de la red del conocimiento del mundo. Son los puntos claves del saber. Cuantas más categorías domina un hombre, tanto mayor es su conocimiento. Ellas organizan el pensamiento.

Las categorías dialécticas se vinculan entre sí, es decir, son como elementos de un sistema. Las propias leyes de la dialéctica que acabamos de estudiar están conectadas con las categorías. Ustedes notarán que la ley del tránsito de los cambios cuantitativos a cualitativos y viceversa, requiere el conocimiento de las categorías de cantidad, cualidad, medida, salto, y otras más.

Entre las categorías de la dialéctica marxista leninista hay un grupo que se caracteriza por estar correlacionadas entre sí, tales son las siguientes:

- Singular, particular, universal.
- Causa y efecto (motivo, condiciones)
- Necesidad y casualidad
- Posibilidad y realidad. Probabilidad.
- Contenido y forma
- Esencia y fenómeno

Y otras, como estructura y función, el todo y la parte, sistema y subsistema, especialización e integración, etcétera.

Aunque sobre estas categorías correlacionadas se podría hablar y escribir mucho, nosotros vamos a tratar de exponer algunas cosas sobre ellas.

Empecemos con **lo singular, lo particular y lo universal o general.**

Lo **singular** es lo que distingue un objeto, ente, cosa, etc., de otro, lo que es propio únicamente de un objeto dado. Por ejemplo: tú, que estás leyendo; este lápiz con que escribo; este

libro que leo, etcétera.

Lo **universal** es lo que es común a un numeroso grupo de objetos, entes, cosas, fenómenos. etc. Por ejemplo: hombre, lápiz, libro.

Lo **particular** es el eslabón que existe entre lo singular y lo general (universal). Por ejemplo: cubano, eslabón entre tú y hombre; lápiz de creyón o bolígrafo, entre éste con que escribo y lápiz en general; libro de filosofía, entre éste que tienes en las manos y libro en general.

Es conveniente saber que estas categorías que acabamos de exponer se relacionan con las categorías de sistema y subsistema; el todo y las partes.

Sin poder entrar en más detalles vamos a pasar al estudio de **causa, efecto, motivo y condiciones**.

Se llama **causa** al fenómeno que da origen a otro fenómeno. Es conveniente saber que aunque la causa precede al efecto, no todo lo que antecede es causa, porque la noche antecede al día y no es su causa. La verdadera causa es la rotación de la Tierra y su posición con respecto al sol, alrededor del cual gira.

Efecto es el resultado de la acción de la causa. La leche que hierve y se bota (por lo regular) cuando se calienta (y la cocinera no está atenta).

El **motivo** es un antecedente que contribuye al surgimiento del hecho, pero que no es la causa generadora, aunque contribuye a que se desencadene. Por ejemplo: la voladura del acorazado norteamericano “Maine”, en la bahía de La Habana, no fue la verdadera causa de la guerra hispano-americana, sino el expansionismo Imperialista de los Estados Unidos. La voladura del “Maine” fue el motivo o pretexto para declarar la guerra a España.

Las **condiciones** son las circunstancias que pueden favorecer o entorpecer la relación entre causa y efecto. Por ejemplo: existen en el ambiente muchos agentes de enfermedades: gripe, tuberculosis, etc. Si el organismo está debilitado es más fácil que estos agentes surtan efecto. Si uno está fuerte, los anticuerpos del organismo resisten el ataque del virus o del microbio. Hay muchos ejemplos.

Vamos a terminar con esta parte de la causa y el efecto aclarando que la relación que existe entre ellos es tal que se da el caso de que un efecto puede influir sobre la causa que lo genera. Por ejemplo: tú estudias filosofía. El aprendizaje es un efecto en que tus estudios sean cada vez más eficaces, porque comprendes más las leyes del pensamiento ¿Está claro?

Ahora podemos pasar a **necesidad** y **casualidad**, aunque ya tratamos de eso antes.

Necesario es aquello que en condiciones normales debe ocurrir obligatoriamente. Si le pasa a uno un cilindro por la cabeza, necesariamente se muere.

Casual es lo que en unas condiciones concretas puede ocurrir o no ocurrir. Si voy por la acera y a un automóvil se le va la dirección puede atropellarme y puedo morir como resultado de lo que no estaba previsto.

El hecho de que un fenómeno sea el producto de la casualidad no niega la necesidad o casualidad. Lo que ocurre es que como resultado de las condiciones externas, no implícitas en el fenómeno, se presentaron causas no esenciales que se volvieron esenciales.

Los clásicos marxistas nos enseñaron que la necesidad suele manifestarse a través de las casualidades. ¿Cómo se explica eso? Se puede explicar con un ejemplo claro.

La Revolución Cubana era una necesidad. ¿Si o no? ¡Sí, era

una necesidad!

Un hombre y un grupo de hombres que confiaron en él y lo siguieron en sus luchas se salvaron -por casualidad- de su primer intento: el Moncada. Luego, los que quedaron vivos y otros más, viajaron muy apretados en el “Granma”, y el barco, con 84 a bordo, no zozobró, casualidad también que no fuera avistado. Desembarcaron, y en los primeros combates se salvaron los principales dirigentes con el jefe a la cabeza, casualidad que no murieron en Alegría de Pío...

Y así fueron produciéndose casualidades, entre ellas el hecho de que cuando el enemigo intentó destruir el proceso fue una casualidad que ya las condiciones internacionales fueran favorables a las revoluciones sociales.

¿Se entiende?

Lo que queremos destacar es el hecho de que la Revolución era necesaria, que ella no fue producto de casualidades, sino que los hechos casuales favorecieron sus resultados porque posibilitaron que su gran conductor se salvara y que, al triunfo de la Revolución, la Unión Soviética pudiera ayudar a nuestro pueblo a vencer los ataques del Imperialismo, tanto en el aspecto económico como en el militar.

La necesidad se abrió paso a través de casualidades. ¡Eso es dialéctica y no el aprenderse de memoria las definiciones!

Ahora podemos pasar a estudiar la **posibilidad y la realidad**. ¡Ah! Y la probabilidad.

Realidad es todo lo que existe actualmente, ya sea en estado de embrión, ya maduro o ya marchitándose (“niño, adulto o viejo”).

Posibilidad es todo lo que no existe aún, pero está en condiciones, por su naturaleza, de llegar a ser. El huevo es una gallina (o un gallo) posible. Por supuesto, si se hace una tortilla ¡adiós gallina o gallo!

Probabilidad es el porcentaje de posibilidades que pueden llegar a ser realidades; Se matriculan 100 estudiantes, ¿cuántos terminarán la carrera? ¿80 ó 75? Es muy raro que sean 100. Lo probable es que una cantidad “se quede en el camino”.

Debemos aclarar todavía una cuestión. Aquí también intervienen las condiciones para que lo posible, se haga real. Por tanto, si en la naturaleza el paso de lo posible a lo real es espontáneo; en la sociedad, donde actúa el hombre, su voluntad, su grado de conciencia y su actividad, contribuyen a convertir lo posible en real.

Contenido y forma [\(Indice\)](#)

El **contenido** comprende todos los elementos de un objeto dado, la unidad de sus propiedades sus procesos internos, sus relaciones con otros objetos, sus propias contradicciones internas y su tendencia de desarrollo.

La **forma** es el modo en que se expresa el contenido. Puede ser interna y externa.

El *contenido* de este libro que estás leyendo es el conjunto de conocimientos filosóficos que intento trasmitir. (¡Ojalá lo logre!)

La forma Interna es la prosa en que está escrito; su división en capítulos, su ordenamiento su estructuración en partes, etcétera.

La forma externa es la paginación, la cubierta, el diseño.

Pueden citarse muchos ejemplos en la naturaleza y en la

sociedad, desde una nebulosa, un árbol, una formación socio-económica, una revolución, etc. Se verá que el contenido es más dinámico; la forma más estable. Se verá que el desarrollo del contenido empuja a la forma cuyo retraso frena el desarrollo, como ocurre con el avance de las fuerzas productivas y la resistencia de las relaciones de producción en las sociedades de explotación de clase como el capitalismo.

Esencia y fenómeno

Estas son dos categorías que se utilizan muy frecuentemente. Ellas tienen una larga historia pues se conocen desde la época de los griegos

La esencia de un objeto (un ente, una cosa) es el conjunto de propiedades que determinan lo que él es y no otra cosa.

El fenómeno es la manifestación de las propiedades externas, el modo en que un objeto aparece ante nosotros.

La esencia del sistema socialista consiste en que suprime la explotación de clase; en que la propiedad sobre los medios de producción es social; en que la clase obrera en alianza con el campesinado y el resto de las capas trabajadoras es la clase dominante; en que la sociedad es dirigida por la vanguardia de la clase obrera que es el Partido; en que la clase obrera ejerce el poder a través del aparato de su Estado y en que se practica el internacionalismo proletario, socialista revolucionario.

El fenómeno es el modo en que esas propiedades esenciales se expresan. Pongamos por caso: el Partido dirige y controla todas las actividades sociales a través del Estado que ejecuta las tareas programadas y aprobadas con el concurso de las masas trabajadoras. La clase y las clases y capas aliadas al proletariado, participan en las decisiones estatales a través de sus

organizaciones.

Son parte del fenómeno todas las medidas que el sistema socialista debe tomar para asegurar el poder de la clase, tanto en lo interno del país como en lo internacional.

No pueden considerarse como dos cosas separadas. Toda esencia se expresa en fenómenos, no puede existir sin aquello que manifiesta, es decir; la esencia.

Ahora pasaremos a demostrar las relaciones que existen entre estas categorías, dialécticas, que hemos venido explicando.

Existe una íntima relación entre lo general y es el contenido y la esencia. La relación es tan estrecha que a veces se confunden para los que no observan bien. En la esencia está lo general y es el contenido de cada cosa. Y viceversa desde cada categoría mencionada.

Lo mismo pasa con lo singular, la forma y el fenómeno.

Teoría del conocimiento marxista-leninista

[\(Índice\)](#)

El materialismo dialéctico que aquí les he ido esbozando muy escuetamente y con las naturales lagunas de una síntesis, se completa con la teoría del conocimiento o gnoseología.

Es muy importante que cada uno de nosotros domine la teoría del conocimiento. Esta gnoseología está en la base de la educación socialista.

¿Qué plantea la teoría del conocimiento marxista Leninista?

Vamos a ver cómo podemos contestar aunque sea en forma muy resumida esa pregunta cuya respuesta exigiría un curso desarrollado.

Frente a los que niegan (o dudan) de la capacidad de conocer la realidad que posee el hombre, nuestra gnoseología prueba

que el hombre está en condiciones de conocer la realidad objetiva, que el conocimiento es asequible al hombre, que no existen cosas incognoscibles, sino cosas todavía desconocidas, que al hombre no le está vedado el conocimiento de la realidad objetiva, sino que está en condiciones de conocerla, y que cada vez la va conociendo más.

Frente a los agnósticos (que niegan el conocimiento de la verdad) y a los escépticos (que dudan de la verdad), la gnoseología marxista leninista prueba que existe la verdad objetiva; demuestra que existen verdades absolutas y verdades relativas; niega la existencia de verdades abstractas y verdades eternas.

Frente a los que pretenden encontrar la fuente de nuestro conocimiento en alguna entidad sobrenatural, alma o espíritu, la teoría marxista-leninista del conocimiento demuestra que la fuente del conocimiento es el mundo exterior, es decir, el mundo material, los fenómenos y objetos del universo; establece que el conocimiento se obtiene mediante la conciencia, es decir, a través de las sensaciones y las percepciones que constituyen el llamado conocimiento concreto sensible, y a través de la reflexión, del pensamiento y sus diversas formas que constituyen el conocimiento abstracto.

Por último, la teoría del conocimiento marxista leninista se funda en las mismas leyes generales de la dialéctica, aunque en el caso de las formas del pensamiento (es decir, los juicios, los raciocinios y los conceptos, etc.) adopta también las llamadas leyes de la lógica formal.

Ustedes ven cómo este es “un hueso duro de roer”, pero yo los supongo a todos interesados y, a lo mejor se entusiasman y buscan el pequeño libro de Rosenthal: *Qué es la Teoría marxista del conocimiento* y lo estudian metódicamente.

Esto es, brevemente expuesto, el materialismo dialéctico. Yo creo que nunca antes he tenido que verme obligado a explicar

en tan poco espacio cosas tan profundas como: materia, movimiento, espacio, tiempo, conciencia, dialéctica, leyes dialécticas y teoría del conocimiento: ¡ojala que me haya sabido explicar! De todos modos siempre quedaría algo positivo, este bosquejo les puede servir a ustedes de fundamento para estudios más profundos y sistematizados.

- III -

MATERIALISMO HISTÓRICO

(Índice)

Qué es el Materialismo Histórico

El materialismo histórico trata de las leyes más generales del desarrollo de la sociedad humana. Es el materialismo dialéctico aplicado a la sociedad, pero a su vez tiene rasgos específicos por la complejidad de su objeto.

La sociedad humana es parte del mundo material. La sociedad humana tiene sus leyes, que no están en contradicción con las leyes más generales de la materia, pero que se caracterizan por su peculiaridad y especificidad. No olvidemos que la sociedad es un campo específico, cualitativamente distinto de la naturaleza.

Una de las cosas que distingue a la naturaleza de la sociedad es que, en aquélla, se manifiestan las fuerzas ciegas e inconscientes, mientras en la sociedad actúan hombres dotados de conciencia y de voluntad que se plantean fines.

Es decir, la vida social es producto de la actividad humana.

El materialismo histórico estudia la estructura de la sociedad y las leyes más generales de su desarrollo. Ustedes saben que hay varias ciencias sociales. Por ejemplo: La economía política que estudia las leyes de las relaciones sociales de producción, de las relaciones económicas entre los hombres. La Jurisprudencia que investiga las leyes del origen y el desarrollo de las formas del Estado y el Derecho. La lingüística, que estudia el lenguaje y sus leyes. La estética investiga el campo,

del arte, sus leyes, su función social. La historia, que estudia la trayectoria de un determinado pueblo o de toda la humanidad.

A diferencia de estas ciencias especiales que estudian, concretamente, las leyes particulares y específicas que rigen el desarrollo de los procesos económicos, políticos e ideológicos, el materialismo histórico comprende las leyes más generales que gobiernan el desarrollo social.

¿Qué es la Sociedad? [*\(Indice\)*](#)

Una de las primeras preguntas que se plantea uno al entrar en el estudio de la vida social es la que se refiere a la definición de sociedad. Les confieso que pasé mucho trabajo cuando era estudiante para entender lo que era sociedad. Cada libro y cada profesor me daban una explicación distinta. Yo mismo, cuando empecé a enseñar esas cosas en la Escuela Normal de Las Villas, caí en el vicio de exponer distintas definiciones.

A medida que fui conociendo más el materialismo histórico he ido llegando a la comprensión de que no existe una sociedad abstracta que pueda ser definida de una vez y por todas. Lo que existen son sociedades de acuerdo al grado de desarrollo histórico consecuente con las relaciones de producción establecidas entre los hombres. Así tenemos la sociedad primitiva, la sociedad esclavista, la sociedad feudal, la sociedad capitalista, la sociedad socialista. Es decir, una sociedad concreta, con un determinado grado de desarrollo.

La sociedad no puede concebirse al margen del tiempo y fuera del nivel de desarrollo en que se encuentra. Por eso los marxistas usamos los términos formación socioeconómica o formación económica social al referirnos a una sociedad determinada.

Cuál es la base de la Vida Social

Se ha discutido mucho sobre cuáles son los factores determinantes del desarrollo social. Muchas son las teorías que se han elaborado. De todas ellas las que merecen alguna atención por parte de nosotros son las que toman en cuenta el medio geográfico y el crecimiento de la población humana.

No cabe duda que un medio geográfico hostil o excesivamente benigno actúa de modo distinto sobre los hombres que un medio que impone ciertas dificultades a vencer, pero ofrece oportunidades de vida y desarrollo.

No cabe duda tampoco de que una población demasiado reducida o excesiva, según el territorio, afecta el desarrollo del hombre, pero ni el medio geográfico ni el crecimiento de la población son decisivos. Ambos factores pueden entorpecer o ayudar al desarrollo social. Lo decisivo, sin embargo, es el trabajo social, la producción de bienes materiales.

La producción de los bienes materiales es la condición esencial y decisiva de la vida humana. El trabajo en común dio origen a la sociedad. No fue la voluntad de ninguna fuerza sobrenatural ni la de ningún hombre la que creó la sociedad.

El trabajo, la producción material, constituyen la base y el factor determinante del desarrollo de la sociedad desde los tiempos primitivos hasta nuestros días.

El modo de producción de los bienes materiales: Fuerzas productivas y relaciones de producción. [\(Índice\)](#)

El planteamiento anterior nos lleva, necesariamente, a estudiar el modo de producción de los bienes materiales. En el modo de producción entran dos elementos componentes.

- a) Las fuerzas productivas.
- b) Las relaciones de producción.

Las fuerzas productivas son los medios de trabajo y la fuerza de trabajo con los cuales el hombre transforma la naturaleza.

Por ejemplo: el campesino (fuerza de trabajo) usa el arado (medio de trabajo) para transformar la naturaleza mediante el cultivo.

El tabaquero, con su experiencia, su habilidad, etc., es la fuerza de trabajo. La chaveta, la mesa y demás, son los medios de trabajo con que crean los aromáticos puros habanos.

Las fuerzas productivas actúan sobre la naturaleza o materia prima y crean los bienes materiales. Pero cuando el hombre produce, no produce aisladamente. Su producción no es individual, es social. Para producir los bienes materiales el hombre no sólo entra en contacto con la naturaleza, sino, también con los otros hombres

Esas relaciones que los hombres establecen entre sí, en el proceso productivo, son las llamadas *relaciones de producción*.

Vamos a explicar esas relaciones de producción con unos ejemplos: Un campesino llega a un pedazo de tierra cualquiera y empieza a cultivarla. En unos casos tiene que comprometerse a dar parte de lo que cultiva al dueño de la tierra.

En otros casos, tiene que pagar una renta. En otros, tiene que unirse con un grupo de campesinos y trabajar en común la tierra que les proporciona el Estado. Como podemos observar las relaciones son distintas. También son distintas las del obrero. No son iguales las relaciones que tenían entre sí los artesanos de la época gremial, las que tienen los proletarios en el capitalismo; y los trabajadores de la sociedad socialista. Es decir cuando los hombres producen los bienes materiales no sólo entran en contacto con la naturaleza mediante los medios de trabajo y empleando la fuerza de trabajo, sino que

también entran en relación con otros hombres. Eso es lo que se llama relaciones de producción.

Las fuerzas productivas y las relaciones de producción constituyen el modo de producción.

Cómo se explica la mecánica de la Revolución Social ([Indice](#))

La sociedad humana en su desarrollo ha pasado por diversos modos de producción. Tales son: La comunidad primitiva, la esclavitud, el feudalismo, el capitalismo y el comunismo. Cada uno de estos modos de producción ha sido un salto social y, por lo tanto, una revolución.

¿Cómo se explica eso?

Veamos: de los elementos que forman el modo de producción, el más dinámico, el que empuja, son las fuerzas productivas, las fuerzas productivas están en continuo desarrollo. Cada día aumentan los medios de producción y se perfeccionan. Cada día se mejora la técnica y la habilidad de la fuerza de trabajo (el hombre).

Las relaciones de producción no marchan con el mismo ritmo de desarrollo que las fuerzas productivas. Pero existe una ley social en economía que es la *ley de necesaria correspondencia*. Ambos elementos del modo de producción tienen que marchar en estrecha correspondencia.

Entonces, al avanzar las fuerzas productivas y retrasarse las relaciones de producción, tarde o temprano tiene que producirse un equilibrio entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción, y surge un nuevo modo de producción. Una nueva formación socioeconómica: una revolución social.

Aquí también se aplica la ley dialéctica del tránsito de los cambios cuantitativos a cualitativos. Las revoluciones son la

manifestación de una nueva calidad, de una nueva esencia. Punto de partida para una nueva “medida”. Eso es lo que plantea, en esencia, el materialismo histórico.

Hay mucho de qué hablar aquí. Habría que hablar del modo en que se produce ese salto. De cómo se rebasa la “medida” y viene una nueva “esencia”: otro tipo de sociedad. De cómo aparecen éstas, mediante el proceso de negación de la negación.

La base y la supraestructura de la sociedad ([Indice](#))

Otro concepto materialista-histórico que nosotros debemos dominar es el relativo a la base y a la supraestructura de la sociedad.

La base de la sociedad la constituyen las condiciones materiales de vida, es decir, el conjunto de relaciones económicas entre los hombres creadas en el proceso de producción material y reproducción de su vida. Tales son por ejemplo, las formas de propiedad, las relaciones económicas entre los grupos y clases, y las formas de distribución y de intercambio.

Sobre esa base material se constituye lo que se llama *la superestructura*, o *supraestructura*, que es el conjunto de ideas y de instituciones sociales, como el Estado, el Derecho, la filosofía, la religión, la iglesia y otras más.

En cierto modo, algo parecido a un edificio, cuyos cimientos y estructura son la base, sobre la cual se asienta la supraestructura de ladrillo, cemento, adornos, ventanales, cúpula, etc. Por supuesto que esto no es tan simple en el caso de la sociedad.

Todo cambio en la base social, supone un cambio de la supraestructura. Por eso hoy tenemos tantos cambios en nuestras costumbres: la Revolución ha sido un profundo cambio en la base. Toda la supraestructura se ha conmovido. El salto

revolucionario cambió toda la base. Ahora las leyes y el derecho, la organización política, el arte, la moral, las costumbres; todo el andamiaje social va cambiando profundamente, aunque no con la rapidez del cambio de la base.

Por lo pronto se nota el cambio de la supraestructura en las costumbres. Se acabó el juego, la prostitución, los weekend de los parásitos sociales y otras lacras y formas de corrupción. Y se han acabado los vagos que vivían a costa de los demás.

Sin embargo, ya no tiene vigencia aquel cantar de:

Yo no tumbo caña; que la tumba el viento que la tumba Lola con su movimiento.

Ahora va el pueblo a cortar caña. Van juntos, Lola y su cantor...

El trabajo voluntario es una virtud. Ese cambio en las costumbres; ese cambio de la supraestructura, es consecuencia del profundo cambio de las relaciones económicas entre los cubanos. La riqueza social pertenece al pueblo. Se acabaron los explotadores. El que no trabaja no come.

Las Clases Sociales. Lucha de clases

Otro problema estudiado y resuelto por el materialismo histórico es el que se refiere a las clases sociales, a la lucha de clases y al Estado.

Las clases sociales son grupos de hombres que se diferencian entre sí por el lugar que ocupan, en un sistema social de producción determinado.

La lucha de clases es una ley social de carácter científico. Pero esa ley no rige en todas las formaciones socioeconómicas, sino en aquellas en que existen clases sociales. Alguno me preguntará: ¿Pero hay sociedades en que no existen clases sociales?"

El materialismo histórico prueba que en la comunidad primitiva no hubo clases sociales. Y que en la sociedad comunista del futuro no habrá clases sociales. Las clases sociales nacieron en el seno de la comunidad primitiva con la división social del trabajo, la aparición del plusproducto (o remanente de riqueza) y la propiedad privada sobre los medios de producción.

En el curso de la historia las formaciones socioeconómicas se fueron sucediendo y con ellas desaparecían unas clases sociales y aparecían otras clases.

Los motivos de esos cambios eran los cambios operados en el modo de producción. Así, la sociedad humana fue transitando del modo de producción esclavista al feudal y de éste al capitalista. Ahora vamos al socialismo y al comunismo.

En la sociedad esclavista las principales clases en lucha eran los amos de esclavos y los esclavos. En la sociedad feudal fueron los señores feudales y los siervos. En la sociedad capitalista, los patronos y los obreros asalariados. En estos tres tipos de sociedades de explotación, la dependencia personal del trabajador (que en el caso del esclavo era absoluta, se va convirtiendo en dependencia económica.

Además de las clases sociales bien definidas y antagónicas, en cada una de esas formaciones socioeconómicas se distinguen grupos y capas. Por ejemplo, en la sociedad burguesa o capitalista existe una capa social intermedia formada por la mayoría de los intelectuales: médicos, abogados, artistas, ingenieros, personal técnico, trabajadores científicos y de la enseñanza, muchos, empleados, etc.

No todos los partidos se presentan como defensores de tal o cual clase. Eso no ocurre con el partido de los trabajadores sino con los partidos de la burguesía que, para engañar a los trabajadores, se enmascaran hasta de socialistas y demócratas.

El Estado [*\(Indice\)*](#)

Ahora debemos explicar qué es el Estado. El Estado nació con las clases sociales. Es decir, nació con la esclavitud, para defender la propiedad privada de los amos. El Estado es el órgano de dominación de la clase que ejerce el poder. Ese poder se ejerce a través de ciertos órganos como el ejército, la policía, las leyes, los tribunales, las cárceles, etc.

El Estado es la expresión de la dictadura, es decir, del dominio de una clase determinada. Por tanto, mientras existan clases habrá Estado.

El Estado se extinguirá cuando desaparezcan las clases. Y esto sólo podrá ocurrir cuando se llegue a la sociedad comunista, pues aún en el socialismo, aunque se ha abolido la explotación del hombre por el hombre, quedan remanentes de las clases sociales en lo interno, y la sociedad necesita defenderse, en lo externo, de los otros Estados capitalistas que pugnan por destruirla.

El Estado socialista tiene que ser el más poderoso de la historia. Por eso nosotros tenemos que fortalecer nuestro Estado revolucionario y fortalecer nuestro Partido que es, la conciencia organizada del pueblo trabajador.

Yo les recomiendo que estudien el libro de Lenin *El Estado y la Revolución* que es una polémica contra los anarquistas.

Las Revoluciones Sociales [*\(Indice\)*](#)

Ahora pasemos a analizar otra cuestión que corresponde al materialismo histórico. Me refiero a las revoluciones sociales. Ya habíamos hablado de las revoluciones como saltos de calidad, pero es bueno ahondar un poquito más en el problema.

Las revoluciones son fenómenos naturales en el desarrollo, como vimos al estudiar la ley dialéctica del tránsito de los

cambios cuantitativos a cualitativos. En el caso de la sociedad todo tránsito de una formación socioeconómica a otra es una revolución.

Una revolución puede ser un salto rápido o una serie de saltos. Por ejemplo, yo me atrevería a decir que nuestra Revolución ha sido producto de una serie de saltos sucesivos que, mirados cronológicamente, a distancia, pueden verse como un gran salto. Si nos detenemos, podemos ir señalando, desde la reforma agraria, la nacionalización de las primeras empresas industriales y comerciales hasta nuestros días, una profundización de saltos de calidad.

Las revoluciones pueden ser violentas, sangrientas o pueden transitar sin mucha violencia perceptible y hasta sin derramamiento de sangre. Por ejemplo: la sociedad esclavista fue una revolución sin mucha violencia, sin mucho combate. No porque no hubiera pelea, pues pelea hubo antes de aparecer la propiedad privada. Es que la nueva formación socioeconómica transitó imperceptiblemente en el seno de la propia sociedad gentilicia de la comunidad primitiva.

El tránsito de la organización familiar del matriarcado al patriarcado fue también una revolución sin violencia aguda. Con la sustitución de la economía del huerto por la economía ganadera, la mujer fue perdiendo su hegemonía en el grupo social. Dejó de ser el centro económico. Este pasó a manos del varón que cuidaba el rebaño y se estableció su hegemonía sobre la mujer y los hijos.

Fueron revoluciones violentas la de los pueblos de la antigua Rusia dirigidas por el Partido Bolchevique y la revolución cubana contra el imperialismo norteamericano y sus lacayos: la Revolución que ha dirigido y dirige el compañero Fidel Castro Ruz. Nuestra Revolución ha costado decenas de miles de héroes y seguramente que muchos más han de inmolarsse antes de vencer definitivamente al odiado enemigo, pero no todas las revoluciones tienen que ser necesariamente sangrientas,

ni todo proceso social sangriento merece por ello llamarse revolución. Revolución es el cambio sustancial de la base material y los consecuentes cambios de la supraestructura.

Cada vez que hay un cambio violento de gobierno en América Latina, los que llegan al poder se llaman “revolucionarios”. Es un sarcasmo. ¡Gobiernos tiránicos que derraman la sangre de sus pueblos llamándose revolucionarios! La verdadera revolución de América, hasta el presente, es la Revolución cubana, porque ha producido un cambio sustancial de calidad, porque ha dado origen a una nueva formación socioeconómica.

El Ser Social y la Conciencia Social ([Indice](#))

Otro planteamiento del materialismo histórico, es el ser social y la conciencia social.

Para comprender lo que es el ser social y la conciencia social, vamos a establecer una comparación, un paralelismo: ustedes y yo; cada uno de nosotros poseemos un ser material; somos seres materiales. Cada uno de nosotros posee una conciencia individual.

Mi conciencia (y la de cada uno de ustedes) no es lo principal, lo básico, sino que es una cualidad de todo mi ser material. Es su más alta cualidad; pero la conciencia, que no es material, es un desarrollo de la materia y de ella depende.

Pues, si existe el ser material y la conciencia que, siendo cualidad de la materia, no es material, aunque depende de ella, también existe un ser social y una conciencia social.

¿Qué es el ser social? Toda la organización de la vida material de la sociedad: producción, transporte, distribución, consumo, en fin, las fuerzas productivas y las relaciones de producción.

La conciencia social es reflejo del ser social. Está subordinada

al ser social. La conciencia social está formada por el conjunto de ideas, de concepciones, de teorías que la humanidad ha ido elaborando en su desarrollo como consecuencia del reflejo de su vida material. Es parte de la superestructura social.

Cómo el hombre enseña; qué piensa de la existencia de los dioses; qué idea tiene sobre lo que es suyo y lo que no es suyo; sus costumbres; su concepto de lo bello y de lo feo; su ciencia, su derecho, su cultura, todo eso son formas de la conciencia social que están, en dependencia más o menos directa, del ser social.

Todas estas formas varían, al variar las formaciones socioeconómicas. Algunas de ellas rápidamente, otras con más lentitud.

El ejemplo del médico que no pudo adoptar su conciencia individual a las nuevas condiciones sociales de Cuba ([Indice](#))

Voy a ponerles un ejemplo de la manifestación de la conciencia social y del choque que se produce cuando no hay ajuste a las nuevas condiciones.

Hace algún tiempo un compañero mío nos contaba una experiencia interesante en el Consejo Nacional de Universidades. Mi amigo es médico y ocupa un cargo responsable en la Facultad de Medicina. Según él, un compañero suyo vio un anuncio en el periódico donde se ofrecía en venta un refrigerador. “Se vende un refrigerador”. Y se describía el refrigerador. Pues bien, fue a comprarlo. Calle tal, número tanto... Y cuando llegó a aquella casa se encontró, sentado en el portal, en una mecedora a otro conocido médico.

¡Eh!, ¿qué haces tú aquí? -le preguntó-, ¿Vienes a comprar el refrigerador? Y aquel médico, con cierta indolencia y amargura, le contestó:

- No. Yo soy quien vende el refrigerador. Me voy de Cuba.

- ¿Qué dices? ¡No! Yo no puedo creerlo. ¿Qué te han hecho? Ganas más de dos mil pesos al mes. Todo el mundo te quiere. Nadie se ha metido contigo. Eres útil a la sociedad. ¿Qué te pasa?

- ¡No puedo, no puedo, me voy de aquí!

Ningún otro argumento. Nada más que su impotencia a la adaptación a nuevas realidades sociales.

Pero, ¿por qué no podía seguir aquí aquel médico? ¿Por qué se marchaba, si tenía magníficos ingresos, la estimación de todo el mundo, el respeto de una sociedad; la seguridad de que era útil a sus semejantes?

¡Ah! era que su conciencia individual estaba encuadrada a una conciencia social distinta a la correspondiente a nuestra sociedad socialista.

A aquel médico le habían formado una conciencia anticomunista. Seguro que era lector del Diario de la Marina o de Prensa Libre. Seguramente que pasaba sus horas de descanso en el club y echaba allí sus partidas de pocker y se tomaba sus “jaiboles” en compañía de algún industrial, político o banquero. Tenía su club exclusivo, con su playa en la que no podían entrar negros ni “chusma” blanca o amarilla.

Todo aquello se acabó. Hubo una profunda transformación del ser social y empezó a cambiar la conciencia social. Se acabaron los clubes exclusivos; se acabó la discriminación; se acabó el jaibol en compañía del industrial o el político; se acabó el Diario de la Marina y se esfumaron todos los privilegios de los explotadores y se acabaron también los explotadores. Y el médico aquel, que no era “mala gente”, no pudo adaptar su conciencia social.

¿No conocen ustedes, por ahí, a algún hombre o alguna mujer que estén en las mismas condiciones? Pues la medicina para

curar esa enfermedad es el estudio del marxismo leninismo. Es la mejor higiene mental.

EL PAPEL DE LA PERSONALIDAD Y EL PAPEL DE LAS MASAS

No podemos terminar este esbozo del materialismo histórico sin referirnos al papel que juegan las personalidades en la historia del desarrollo social. Para nosotros eso es importante.

Los historiadores de las sociedades que nos precedieron le concedían primordial importancia a las grandes personalidades, pero el marxismo establece que estas personalidades se hacen líderes en tanto respondan a los intereses de las grandes masas que son las que producen los grandes cambios de la historia.

El líder es consustancial a todos los grandes momentos de la historia; pero el líder nace y se desarrolla cuando hay un medio favorable a su desarrollo.

Martí fue nuestro gran líder del pasado. Entendió todo lo que nuestro pueblo necesitaba. Tuvo condiciones que le permitieron reunir todas las fuerzas positivas de la época. Supo orientar la lucha. Fue el representante de las masas. El revolucionario radical de su tiempo.

Martí escribió: “Nada es un hombre en sí y, todo lo que él es, lo pone en él su pueblo,” ¡Qué gran verdad!

Martí no logró su objetivo: los objetivos de nuestro pueblo. Pero el pueblo continuó su lucha. No le faltaron líderes. Hasta que surgió el más grande de todos y aprovechó las condiciones favorables, conduciéndonos por su visión, su coraje y su capacidad de dirección, al triunfo definitivo después de siglo y medio de lucha. Esta personalidad que unió su destino a las masas llena hoy el panorama americano y es apreciado en el mundo entero: Fidel Castro.

Por el contrario, todos esos caudillos que aparecen en un determinado momento en nuestra América: presidentes, tiranos, generalotes, politicastros, como no responden a las ansias e intereses de las masas, después de un breve o largo período de poder van quedando en el basurero de la historia.

En resumen: el líder es indispensable a los grandes progresos, pero es la coyuntura social la que posibilita el cumplimiento de su misión. Cuando Cuba perdió a Camilo surgido del pueblo, un hijo del pueblo, Fidel dijo que en el pueblo hay latentes muchos Camilos.

Es la ocasión la que hace surgir al líder. Pero no puede ser cualquiera. Tiene que potencialmente ser un Camilo...

El Partido ([Indice](#))

Para terminar, debo hablarles del Partido. Del Partido de la clase obrera, que es su vanguardia organizada, consciente y su forma más alta de organización.

La lucha de la clase obrera y del pueblo trabajador es dirigida por su destacamento más avanzado, tanto cuando se prepara para tomar el poder como cuando, desde el poder, construye la nueva vida. El más alto honor de un revolucionario es pertenecer al Partido. Yo los exhorto a que desde el seno de sus organizaciones respectivas se superen constantemente para ser merecedores de ingresar en esa vanguardia que es el Partido; y si son jóvenes, en su antesala que es la Unión de Jóvenes Comunistas.

Para profundizar en el tema, se recomienda estudiar el capítulo VIII de *Fundamentos del Leninismo*, de Stalin, titulado ***El Partido***. (*Nota del editor*).

GLOSARIO [\(Índice\)](#)

División natural y división social del trabajo

Se conoce por división natural del trabajo, aquella que existía en los primeros tiempos de la humanidad cuando las ocupaciones estaban determinadas por factores como la edad y el sexo.

Los hombres pescaban, cazaban, guerreaban. Las mujeres tejían, cocinaban, cultivaban el huerto, trabajaban la cerámica, etc. Los viejos y los niños realizaban tareas de acuerdo con sus fuerzas. Los adultos y los jóvenes se encargaban de tareas más rudas.

Todavía subsisten reminiscencias de esa división natural. ¿Pueden ustedes detectarla?

La división social del trabajo se produjo cuando determinados grupos de hombres pudieron dedicarse a una cierta actividad especial. Por ejemplo a domesticar y cuidar el ganado, a cultivar la tierra o a fabricar ciertos instrumentos.. Así surgieron los ganaderos, los agricultores y los artesanos de los primeros tiempos. Hoy son innumerables las diversas ocupaciones de los hombres. ¿Cuántas conocen ustedes los que leen este material?

La división entre el trabajo físico y el trabajo Intelectual surgió con las sociedades de clase. Fue una profunda brecha que dividió a los, hombres. En el comunismo desaparecerán sus diferencias.

Mito. Mitología. Síncrétismo religioso

El mito es un reflejo distorsionado de la realidad.

Mitología es el conjunto de creencias existentes en determinados pueblos que suponen un origen fantástico del mundo y

del grupo a que ellos pertenecen sus dioses, sus héroes, sus luchas, etc. Existen, pues, la mitología griega, romana, hindú, hebrea, cristiana, musulmana, china, etcétera.

Cuando la mitología de un pueblo se adapta a la de otro pueblo dominante, como pasó con los dioses africanos que traían los esclavos y los dioses de los cristianos que los dominaban, se produce lo que se llama sincretismo religioso. Así, los dioses africanos Yemayá, Ochún, Obatalá, etc., se representaban con los del santoral católico en Cuba.

Espiritismo

Es una creencia errónea, subsistente entre ciertas capas de la población, que supone la inmortalidad del alma, es decir, que el alma o el espíritu subsiste después de la muerte. Que el alma vuela a los hogares en que en vida existió. Que puede hacer el bien o el mal, etc.

Los espiritistas suelen reunirse en sesiones, asistidos por un “maestro”, y en esa oportunidad convocan a los espíritus con determinados objetivos.

Suponen que algunos de los asistentes a esas sesiones tienen el poder de comunicarse con los espíritus que, a través de ellos, dan a conocer su deseo o voluntad. A esas personas se les llama “mediums”. También que los espíritus se comunican directamente con los adeptos al culto.

Cuando nosotros los marxistas, empleamos la palabra espíritu, o el adjetivo espiritual, lo hacemos para referirnos a actividades propias del pensamiento y del Sentimiento humano, no a almas separadas del cuerpo y existentes más allá de la materia.

Catarsis

Es un proceso mediante el cual se expulsa de sí, se arroja hacia fuera, algo que estorba o no conviene que permanezca dentro.

Un purgante que limpia el aparato digestivo lleva a cabo una catarsis. Una idea que nos está molestando, si la damos a conocer, nos libra de la carga que ella significa.

Psicología social

Son los sentimientos, los estados de ánimo, los pensamientos, los deseos y las costumbres, no sistematizados, que habitualmente tienen los hombres.

La psicología social depende de las relaciones materiales establecidas, de las condiciones sociales en que vivimos.

Un ejemplo claro de lo anterior es el hecho de que existe una psicología propia del obrero, otra del Intelectual y otra de la burguesía. El campesino tiene una psicología social que lo distingue del proletario.

En el socialismo se empiezan a borrar los rasgos que diferencian la psicología de las clases y capas trabajadoras.

Psicología nacional

A diferencia de la psicología social en la que se destacan las condiciones sociales de vida y las relaciones materiales que se establecen entre los hombres, la psicología expresa las particularidades de cada país y de cada nación, y deja su huella en toda la población, en todas las clases sociales. Por ejemplo: el modo de ser de un cubano se diferencia del de un inglés o de un chino.

La psicología nacional se puede observar en el carácter de un pueblo, en sus gustos estéticos y en otras peculiaridades que lo distinguen nítidamente de otros. Algunos son más

expresivos, otros más reservados; unos más impetuosos, otros más calculadores; unos' "llevan pistola al cinto", y con ella dan "consejos"; otros piden al mozo que "traiga otra copa"; el de más allá "tira la vida a relajo", etc. ¡Hasta en las canciones se nota la psicología nacional!

Conciencia

En el texto se explica lo que es la conciencia como reflejo del mundo que sólo se da en el hombre; pero es bueno aclarar que el contenido de la conciencia no está constituido sólo por los pensamientos, sino que incluye, además, sentimientos, emociones y actos de voluntad.

En el lenguaje habitual se presentan, muchos usos de las palabras consciente y conciencia.

Por ejemplo: suele decirse que una persona no es consciente cuando no se da cuenta de lo que hace. También se emplea la palabra conciencia para referirse a lo moral.

Por ejemplo: Pedro es un hombre de conciencia, o Pedro no tiene conciencia.

Cuando nosotros empezamos a estudiar psicología, hace muchos años, nos decían que la conciencia era una facultad del alma que nos permitía percatarnos o darnos cuenta del mundo en que vivamos. Por supuesto que ésa no es una concepción materialista dialéctica. Es una concepción idealista basada en la creencia de la existencia de un alma, separada del cuerpo, que poseía las facultades de pensar, sentir y querer.

Otra cuestión que queremos aclarar es que se llama autoconciencia la que una persona tiene de sí misma. Es el famoso conocerse a sí mismo que pedía el filósofo Sócrates que vivió en Atenas, Grecia, el siglo IV antes de nuestra era.

Espacio y tiempo

Consecuente, con lo que se explica en el texto el espacio y el tiempo no son vacíos que la materia ocupa. Son modos de existencia de la materia y, por tanto, sus características dependen de la forma específica de materia de que se trate.

No deben asombrarse los que estudian esta cuestión de que algún profesor les hable de espacio o tiempo físico, espacio o tiempo biológico y espacio o tiempo psíquico o psicológico. Eso puede ocurrir y ustedes pueden atolondrarse y no dar “pie con bola”. Vamos a situarles algunos ejemplos:

Un copo de nieve o un cristal cualquiera tienen cierta simetría; la estrella de mar tiene determinada simetría que no es igual que la simetría de los animales superiores y del hombre; nuestras ideas y pensamientos se encadenan y ordenan de cierto modo como forma al proceso fisiológico y psíquico que los generan.

Como puede observarse, aún en el caso de la estructura simétrica, el espacio no es idéntico en distintas formas de la materia.

Igual ocurre con el tiempo. Su ritmo no es idéntico en una piedra, un elefante, un mosquito, un hombre, una sociedad, una revolución.

Para salir con bien ante un planteamiento filosófico es necesario meditar, reflexionar y no atolondrarse. Se atolondran los que se aprenden las cosas de memoria.

Paralelismo psicofísico

En una parte del texto se dice que existe un paralelismo claro entre las formas de reacción o psiquismo y el sistema nervioso de los animales.

No debe confundirse este paralelismo con el paralelismo

psicofísico.

El paralelismo psicofísico es un concepto que se deriva de la filosofía dualista, que considera que el alma o conciencia y la materia son independientes y los procesos físicos y psíquicos no están entrelazados de modo que uno sea primario con respecto a otro, bien la materia sobre la conciencia o viceversa. Ésta fue una opinión expresada por el filósofo francés Renato Descartes.

El paralelismo al que nosotros nos referimos en el texto es distinto. Arranca del hecho material, que es la existencia de un sistema nervioso que se va haciendo más complejo con la evolución de los seres vivos, dando origen a una respuesta más complicada a los estímulos del medio, es' decir, a la señal.

En esto de la evolución de los reflejos hay algo muy interesante que sustenta la concepción materialista dialéctica del mundo. Vamos a ver cómo lo podemos explicar.

La materia refleja, es decir, responde a los estímulos (señales del medio). El reflejo no es pasivo como sería la imagen que aparece en un espejo, pues al reaccionar ante los estímulos, especialmente en el caso de los seres vivos, se actúa sobre el sistema que emitió la señal.

Y en ese proceso el organismo va desarrollando su propio sistema de reflejar, haciéndose cada, vez más complicado hasta llegar al hombre con sus quince mil millones de células nerviosas.

Hay pues una relación estrecha entre el psiquismo y el sistema nervioso. Cuanto más complejo y rico es uno, más complejo y rico es el otro. Pero no son independientes, sino al contrario, se interactúan y correlacionan.

Esto es monismo materialista dialéctico. No dualismo.

Materialismo

Como se ha visto en el texto el materialismo es la concepción del mundo que entiende que lo primario es la materia y lo derivado de la materia es la conciencia, alma o espíritu.

En el desarrollo de la concepción materialista del mundo han existido varios tipos de materialismo, que son los siguientes:

Materialismo ingenuo Materialismo mecanicista Materialismo vulgar

Materialismo dialéctico.

El materialismo ingenuo fue, históricamente, el primero que existió. Se caracteriza por el hecho de que sus expositores (griegos, hindúes, chinos, etc.) conocían bien el mundo material y trataban de explicar su diversidad sobre la base de un principio (agua, aire, fuego, etc.) o varios principios cuyas diversas combinaciones generaban las distintas formas de la materia.

También concebían el movimiento y el cambio del mundo material como el resultado de la lucha entre sus diversos componentes.

Se calificó de ingenuo a este materialismo y de espontánea su dialéctica, porque partían de observaciones objetivas que no tenían todavía una base científica.

El materialismo mecanicista que se desarrolló en Europa del siglo XVII en adelante, profundizó más en lo específico de las ciencias particulares, entre ellas la mecánica; pero desestimó la dialéctica y aplicó a todos los fenómenos de la naturaleza y la sociedad las leyes de la mecánica. De ahí sus limitaciones.

El materialismo vulgar es propio del siglo XIX. Unos científicos germanos (Vogt, Buchner y Moleschot) decían que el pensamiento era material, que el cerebro segrega pensamiento, como el hígado segrega bilis. Todavía nos encontramos gente que dice que el pensamiento es material. Nosotros tuvimos un

alumno que nos argumentaba que si ciertos aparatos que se usan para dejar señales reflejaban el trabajo de las células nerviosas, esas señales probaban que el pensamiento era material, pues dejaba huellas.

Nosotros le explicamos que lo material eran las células nerviosas y las huellas eran las de su trabajo psíquico, que el pensamiento era lo ideal, el resultado de un tipo de reflejo del mundo; el reflejo consciente, traducido en Ideas.

El materialismo dialéctico es el que concibe el mundo material, eterno, infinito e ilimitado, en constante cambio y 'desarrollo, sometido a leyes.

Gaspar Jorge García Galló

Nacimiento: 6/ 01/ 1906

Fallecimiento: 4/ 02/1992



Político y profesor, formó parte de la generación de educadores que durante la primera mitad del siglo XX vincularon su labor educativa a las luchas del movimiento obrero nacional.

Nació en Quivicán, provincia de La Habana, hijo de una familia pobre de origen libanés. A los diez años se vio obligado a dejar la Escuela Pública para incorporarse al trabajo como obrero agrícola azucarero, y a partir de los once años trabajó en labores del tabaco. También fue barbero y vendedor ambulante, entre otras ocupaciones.

Como tabaquero trabajó en la fábrica de tabacos H. Upmann, lo que le permitió estudiar por las noches. A los dieciocho años se examinó de maestro habilitado y posteriormente se graduó. Laboró en la tabaquerías Romeo y Julieta y en la de Tomás Gutiérrez. Esta condición lo vinculó al movimiento obrero cubano. En la década del veinte del siglo pasado fue discípulo y compañero de Julio Antonio Mella -quien ejerció una gran influencia en su vida- en la Universidad Popular José Martí.

Su labor como maestro de escuela le permitió seguir superándose hasta hacerse bachiller e ingresar en la universidad. En 1930 terminó estudios de Filosofía y Letras en la Universidad de La Habana. Durante esos años simultaneó sus estudios de Pedagogía con los de Derecho. En 1933 alcanzó el doctorado en Pedagogía y comenzó a ejercer como profesor de Ciencias Sociales en la Escuela Normal de Santa Clara, lo cual le dio la oportunidad de abordar los críticos problemas que afectaban a la sociedad cubana. Profesor de inusual cultura y elegante sentido del humor, logró ejercer una enorme

influencia en los jóvenes normalistas asistentes a sus clases, que usualmente desbordaban la capacidad del aula.

En 1935 fue cesanteado en ese centro por su activa participación en la huelga general de marzo de ese año, donde el magisterio cubano desempeñó un papel relevante en la actividad revolucionaria. En la tabaquería, a la que siempre retornaba, lideró diferentes movimientos sindicales. En 1939 aspiró a ocupar una plaza de profesor en la cátedra de Filosofía de la Universidad de La Habana, pero no alcanzó su propósito.

En 1952 ganó por oposición la cátedra de Lengua y Literatura Griegas de la Escuela de Filosofía y Letras de la recién fundada Universidad Central de Las Villas. Alternó su labor profesoral, de conferencista y autor de numerosos artículos en revistas pedagógicas, con las actividades sindicales. Fue uno de los oradores y conferencistas que más labor rindió entre los obreros y campesinos de Las Villas, lo que le permitió ser conocido no solo en los predios universitarios, sino en los más humildes hogares proletarios y campesinos. Desde 1953 hasta el triunfo de la Revolución su casa sufrió reiterados allanamientos y fue requerido, detenido y encarcelado en varias ocasiones.

En 1959 fue elegido decano de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Central de Las Villas, como reconocimiento a su sostenida labor, dentro y fuera del centro, y por su contribución a la elevación del nivel cultural de estudiantes y trabajadores.

En 1960 formó parte del Consejo Universitario, integrado por decanos, presidentes de escuelas, rector y presidente de la Federación Estudiantil Universitaria (FEU). En 1961, Año de la Educación, representó a las Organizaciones Revolucionarias Integradas (ORI) en la Comisión Nacional de Alfabetización, donde contribuyó, con su prestigio y conocimiento real de la situación de atraso de la población y de la idiosincrasia del pueblo cubano, a impulsar la labor de organización de la Comisión y la puesta en práctica de medidas que aceleraron la alfabetización de grandes masas de iletrados.

En esos años representó en varios países europeos al Consejo Universitario de la Universidad Central de Las Villas.

En el I Congreso de la UNEAC (Unión de Escritores y Artistas de Cuba), en 1961, ingresó como miembro. En 1962, en representación

de la provincia de Las Villas en el Consejo Superior de Universidades, participó en la reforma universitaria, en la que tuvo la responsabilidad de proyectar las principales transformaciones de la enseñanza en los centros de educación superior. A la vez asistió al Simposio Internacional celebrado en la Universidad de Lomonosov, Moscú, donde fue declarado Huésped de Honor.

Desde 1962 hasta 1967 fungió como Secretario General del recién constituido Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación. Esta posición le permitió participar en las principales transformaciones revolucionarias que se estaban gestando en la educación.

Actuó como conferencista en reuniones y asambleas de maestros, fue colaborador de la primera revista de educación de la Revolución y contribuyó a orientar el desarrollo de los contenidos presentes en los nuevos programas de estudio.

Desde 1963 comenzó a dirigir el departamento de Filosofía de la Universidad de La Habana, tras una intensa preparación y después de haber impartido cursos sobre marxismo-leninismo.

Desde 1967 fue asesor de esta disciplina en el Centro de Desarrollo Educativo del Ministerio de Educación (MINED). De 1970 a 1973 ocupó diversas responsabilidades políticas, sin dejar de impartir clases de Filosofía en diferentes organismos del Estado.

En 1977 se le otorgó la condición de Profesor de Mérito de la Universidad Central de Las Villas. En esos años desarrolló una encomiable labor como profesor de filosofía en el Centro Nacional de Investigaciones Científicas, de La Habana, uno de los primeros centros de formación de investigadores de la ciencia, al que acudían jóvenes universitarios y profesionales de diferentes centros de investigación del país. En 1986, en su aniversario ochenta, la Universidad Central de Las Villas le otorgó el Diploma de Distinción, en reconocimiento de su amplia labor profesional, educativa y política en ese alto centro de estudio. Murió el 4 de febrero de 1992 a los ochenta y seis años.

Su contribución al desarrollo de la educación y la teoría pedagógica cubana está conformada por el conjunto de artículos que conforman el Bosquejo histórico de la educación en Cuba, así como en otros trabajos suyos que aportan una nueva visión de la historia de la educación en Cuba.

Introdujo temáticas no tratadas por otros autores, como la influencia formativa de las condiciones materiales de vida, «formas no escolares de educación», y el papel educativo de la prensa y otros medios de comunicación masiva, que permiten captar el proceso de desarrollo de la conciencia nacional en lo que atañe a la lucha de las ideas.

García Galló introdujo varios conceptos que luego serían utilizados sistemáticamente en la educación cubana: el concepto de educadores mambises; la prefiguración del concepto de educador social; la distinción entre líder y caudillo, precisión importante para el estudio del liderazgo político al abordar el papel de la personalidad y de las masas; el concepto del trabajo del educador y del investigador como labor creativa, y del maestro como creador de valores humanos; el concepto de escuela al campo, que formuló en cinco principios esenciales que fueron base teórica del Plan de la Escuela al Campo; el concepto de formación emergente de maestros; además de brindar una visión amplia del surgimiento y desarrollo de los Organismos Populares de la Educación.

Dio a conocer a los lectores cubanos los nombres y obras de destacados teóricos de la educación como Bogdan Suchodolski, Heinz Karraz, Mario Manacorda, Aníbal Ponce y Alcira Legaspi de Arismendi.

Fue de los primeros, después de 1959, en valorar la importancia de la teoría educativa de José Martí, para cuyo estudio brindó sugerencias orientadoras en más de un texto destinado específicamente a la obra del Apóstol.

Le otorgó un papel predominante a la pedagogía a través de sus escritos e intervenciones públicas y llamó a los educadores a aprovechar las experiencias prácticas de la revolución educacional para fundamentar la pedagogía revolucionaria.